



Издаётся с 2013 года

# ВЕСТНИК

## Юридического института МИИТ

2013. № 3

### РУБРИКИ ЖУРНАЛА

*Защита прав*

*несовершеннолетних*

*Противодействие коррупции*

*Уголовное право*

*Вопросы страхования*

*Проблемы законотворчества*

*Трудовое право*

*Здоровый образ жизни*

*Председатель*

*редакционного совета:*

**Духно Николай Алексеевич**

*доктор юридических наук, профессор*

*Заместитель председателя*

*редакционного совета:*

**Корякин Виктор Михайлович**

*доктор юридических наук*

*Члены редакционного совета:*

Дойников Игорь Валентинович, доктор юридических наук, профессор

Егоров Виктор Павлович, доктор военных наук, профессор

Жовтун Дмитрий Тимофеевич, доктор философских наук, профессор

Землин Александр Игоревич, доктор юридических наук, профессор

Коровяковский Денис Геннадьевич, кандидат юридических наук, доцент

Лобачев Сергей Львович, доктор технических наук, профессор

Овечкин Александр Петрович, доктор философских наук, профессор

Постол Ольга Львовна, кандидат педагогических наук, доцент

Слышкин Геннадий Геннадьевич, доктор филологических наук, профессор

Соловьев Евгений Николаевич, кандидат экономических наук, доцент

© Юридический институт МИИТа, 2013

При использовании материалов журнала  
ссылка на «Вестник Юридического института МИИТ»  
обязательна.



Официальный сайт  
Юридического института:  
**[www.ui-miit.ru](http://www.ui-miit.ru)**

# **Содержание**

## **ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

---

**Духно Н. А.**

ВОПРОСЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В ОТНОШЕНИИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ..... 4

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ**

---

**Корякин В. М.**

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ  
В СИСТЕМЕ ПОСТАВОК ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД ..... 14

**Матвеева М. А.**

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ  
КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ ..... 29

## **УГОЛОВНОЕ ПРАВО**

---

**Попов К. И.**

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРАВОМЕРНОГО И НЕВИНОВНОГО  
ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ ..... 33

**Багавудинов Ш. Г.**

ПОСРЕДНИЧЕСТВО ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ КАК УГОЛОВНО  
НАКАЗУЕМОЕ ДЕЯНИЕ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ ..... 39

## **ВОПРОСЫ СТРАХОВАНИЯ**

---

**Гарбар А. В.**

О НОВЕЛЛАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ  
ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕРЕВОЗЧИКА ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА  
ЖИЗНИ, ЗДОРОВЬЮ, ИМУЩЕСТВУ ПАССАЖИРОВ И О ПОРЯДКЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ  
ТАКОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРИ ПЕРЕВОЗКАХ ПАССАЖИРОВ  
МЕТРОПОЛИТЕНОМ» ..... 59

## **ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА**

---

**Потапов Н. А.**

ПОНЯТИЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА ..... 63

## ТРУДОВОЕ ПРАВО

---

**Пухтеев А. С.**

СТАНОВЛЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РАБОТЕ ВАХТОВЫМ МЕТОДОМ ..... 68

## ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

---

**Постол О. Л., Ежова М. А.**

ОСНОВЫ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОФИЛАКТИКА ТРАВМАТИЗМА  
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ..... 74

**Евдокимова Д.**

ОСНОВЫ ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ ..... 80

**Еремкина Д. А.**

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ У СТУДЕНТОВ ..... 84

**Котегова Ю., Курочкина М.**

ПОСЛЕДСТВИЯ КУРЕНИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗМА ЧЕЛОВЕКА ..... 88

**Тагиева З. Э., Кабибов З. И.**

ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЕ ПЛАВАНИЕ КАК РАСПРОСТРАНЕННАЯ ФОРМА  
РАССЛАБЛЕНИЯ И ОТДЫХА СТУДЕНТОВ ..... 93

Сведения об авторах ..... 95

Требования к материалам, представляемым для опубликования  
в журнале «Вестник Юридического института МИИТ» ..... 97

# ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

УДК 343.915

© Духно Н. А.

## ВОПРОСЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**Аннотация:** в статье затрагиваются проблемы совершенствования уголовного законодательства, его связь с уголовным процессом, проблемы укрепления правопорядка в охране прав и законных интересов несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние; правопорядок; физический, моральный вред; преступление; наказание; справедливость.

© Dukhno N.

## THE FIGHT AGAINST CRIME JUVENILE

**Abstract:** This article addresses the problems of improving the criminal law and its connection to the criminal process, the problems of the rule of law in the protection of the rights and legitimate interests of minors.

**Keywords:** juvenile, law and order, physical, moral hazard, crime, punishment, justice.

Преступность в отношении несовершеннолетних представляет самую большую опасность для общества и государства. Будущее нашего Отечества во многом зависит от того, как мы будем воспитывать новое поколение. Мы, взрослые, живущие в настоящее время, ответственны за подготовку детей к здоровой полноценной жизни.

К горькому сожалению, пока не изжиты факты публичного беспрецедентного растления подрастающего поколения. В такой обстановке воспитывать новое здоровое поколение крайне сложно. Под воздействием вредных факторов у подрастающего поколения формируется искаженное представление о самой жизни, о ее ценностях. Нездоровая среда подвергает уничтожению духовное, нравственное и физическое развитие еще не окрепшего детского организма несовершеннолетних и малолетних.

В стране все активнее формируется пресловутая толерантность, ничем не оправданная терпимость в отношении преступлений против общественной нравственности, вообще, и невинности и чистоты са-

мых беззащитных граждан — несовершеннолетних, в частности. Весьма либерально относится к насильникам и растлителям детей законодательная ветвь власти. В принятых законах нет достаточной четкости механизма привлечения к юридической ответственности тех, кто согласно своим должностным обязанностям не исполняет или ненадлежащим образом применяет предписания законодательных актов. Беспокоит и то, что из УПК РФ исчезли такие основополагающие принципы уголовного судопроизводства, как всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела. Исчезли из УПК и процессуальные нормы, требующие объективной проверки всех собранных по делу доказательств со стороны следователя и суда. Лишение уголовно-процессуального законодательства норм, гарантировавших справедливое разрешение уголовных дел, приводит к серьезному ослаблению доверия ко всему судопроизводству.

Ошибочно предполагать, что признание обвиняемым своей вины обеспечивает раскрытие преступления. Ведь обвиняемый может ошибаться, может сознаваться в чем-то малом для сокрытия более опасного деяния, может преследовать иную корыстную цель, давая признательные показания. Не ставя цель достижения истины по уголовному делу, следователь и суд фактически принимают сомнительное решение.

Доказывание по уголовным делам должно осуществляться как следователем, так и судом на основе непосредственного исследования каждого доказательства, добиваясь полной, всесторонней и объективной его оценки. Основываясь на проверенных доказательствах, принятое судом решение не даст оснований для недоверия к судопроизводству.

В последние годы тревожное положение сложилось в деле правовой защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних, в том числе и малолетних детей. В России огромное количество преступлений связано с посягательством на половую неприкосновенность несовершеннолетних и малолетних. К примеру, в 2010 г. было зарегистрировано 7435 подобных преступлений<sup>1</sup>. Преданная гласности статистика указанных преступлений далека от действительного состояния дел. В связи с высокой латентностью этих преступлений их на самом деле гораздо больше. Многие преступления остаются не только незарегистрированными, но неизвестными даже родителям подростков, подвергшихся сексуальному насилию.

Не все дети сообщают родителям о совершении в отношении них преступления из-за стыда либо боязни родительского гнева, либо боятся разглашения таких фактов среди своих друзей, близких. По этой причине случившееся с ними не становится поводом для проверки преступного факта соответствующими правоохранительными органами и принятия решения о возбуждении уголовного дела.

<sup>1</sup> Сайт МВД России.

Сокрытие деяний преступного характера, безнаказанность виновных ведут к росту преступлений. Органы, на которые законодательство возложило обязанности выявлять и пресекать преступления, не выполняют поставленные перед ними задачи. Государство, тратя большие средства на содержание правоохранительных органов, не получает позитивного результата в борьбе с преступностью.

Возникшая проблема связана с мировоззренческим и профессиональным уровнем работников правоохранительных органов, которые пока не готовы качественно решать задачи розыскного характера и плодотворно осуществлять уголовное преследование. Действующий уголовный закон перестает обеспечивать защищенность несовершеннолетних.

Санкции, предусмотренные статьями УК РФ, за действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, установлены суровые. Сами по себе такие санкции могли бы решать задачи превентивного характера. Но для этого должна быть грамотно поставлена профилактическая работа правоохранительных органов во взаимодействии с другими субъектами, ответственными за воспитание несовершеннолетних и пропагандирующими здоровый образ жизни среди всего населения страны.

Кроме того, важным фактором в борьбе с этими негативными преступными деяниями являются способности и возможности правоохранительных органов к выявлению подобных преступлений и привлечению виновных к ответственности. Каждого, кто совершил преступление, требуется привлекать к уголовной ответственности и справедливо наказывать.

Выявление фактов преступного характера в отношении несовершеннолетних во многом зависит от профессионализма работников, ведущих оперативно-розыскную деятельность по установлению лиц, готовящих или совершивших деяния преступного характера.

Умение вести розыскную работу по выявлению преступлений и розыску лиц, их совершивших, — это искусство своевременно получать необходимую информацию и оперировать ею для того, чтобы быстро обнаружить подозреваемое лицо и следы преступного деяния.

Хорошая розыскная работа во многом зависит от оснащения оперативно-розыскных подразделений современными техническими средствами, разработанными на базе передовых технологий. Новые технические средства способствуют обнаружению необходимой информации, полезной для установления лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

Важным фактором в борьбе с преступлениями сексуального характера в отношении несовершеннолетних является состояние общей культуры общества. В обстановке, когда в России сформировался устойчивый преступный бизнес (содержание притонов, сводничество, проституция, порнография), в который активно втягиваются дети,

общество бездействует, проявляет равнодушие и не предпринимает активных законных мер, а преступность в отношении несовершеннолетних растет. Даже из доступных источников следует вывод, что правоохранительными органами вскрывается все больше и больше преступных групп, вовлекающих несовершеннолетних. Также растет количество изнасилований, насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних.

По самым пессимистическим подсчетам в нашей стране ежегодно совершается больше 20 тыс. преступлений сексуального характера в отношении половой неприкосновенности несовершеннолетних и малолетних, а также против их нравственности.

Организованные преступные группы и преступные сообщества, используя далеко небескорыстную помощь высококвалифицированных юристов, в погоне за баснословной прибылью эксплуатируют малолетних и несовершеннолетних в качестве порнотовара, разворачивая их нравы и серьезно подрывая физическое и духовное здоровье. Нередко они действуют легально, не нарушая законодательство, в котором, к сожалению, еще много пробелов, изъянов и несовершенства.

Много недостатков остается в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. Две ветви этого законодательства тесно связаны между собой. Пробелы в УК РФ создают серьезные проблемы в уголовно-процессуальной деятельности. Процесс доказывания объективной стороны понуждения к действиям сексуального характера может усложниться. Уголовное законодательство должно быть по своему содержанию таким, чтобы оно могло защищать человека, его здоровье, неприкосновенность, всегда, независимо от его возраста.

Сложившаяся в действующем УК РФ дифференциация наказания за действия сексуального характера с несовершеннолетним лицом в зависимости от его возраста, нуждается в дополнении степенью опасности, величиной вреда от преступного посягательства. С учетом этого обстоятельства было бы справедливо дополнить ст. 134 УК РФ указанием на то, что совершение действий сексуального характера в отношении лица, не достигшего 18-летнего возраста, которое не понимало и не могло понимать, что с ним происходит, являются особо опасными. Такие преступные посягательства, как правило, причиняют большой вред. Следовательно, и наказание виновного за подобное деяние следует увеличивать.

Величина наказания должна устанавливаться в зависимости от характера причиненного вреда, выраженного в физическом, моральном страдании человека, испытывающего незащищенность своей чести и достоинства и нуждающегося в серьезных затратах на восстановление здоровья. Уголовно-правовая защита несовершеннолетнего заключается не в возрасте потерпевшего, а в справедливом от-

ношении к факту, нанесшему ему вред. Если преступное посягательство совершено в отношении несовершеннолетнего, то необходимо полно, объективно и всесторонне установить размер вреда, причиненного преступлением.

Преступные деяния сексуального характера в отношении несовершеннолетних наносят вред не только физическому здоровью потерпевшего. Серьезный вред причиняется его моральному состоянию. Именно эта объективная сторона преступления в УК РФ не прописана. Моральный вред — самая уязвимая сторона этого преступления. От его величины должна зависеть мера наказания. Преступные действия сексуального характера, совершаемые с лицом, которое по своим психическим, волевым и другим качествам не способно было дать правильную оценку происходящему с ним, должны рассматриваться с учетом характера причиненного вреда потерпевшему. К таким потерпевшим могут относиться не только несовершеннолетние, но и иные лица, находящиеся в беспомощном состоянии по отношению к обстановке насилия.

Установление вреда, причиненного действиями сексуального характера, требует серьезных исследований, которые могут стать основой для выработки предложений о дополнении и изменении статей УК РФ, регламентирующих данные вопросы.

Величина физического вреда может определяться состоянием здоровья потерпевшего и затратами, необходимыми на его восстановление. Здоровье потерпевшего должно находиться в состоянии, необходимом для поддержания достойного образа жизни в обществе.

Что касается морального вреда, то эта сторона требует еще более тщательного научного анализа. Меру этого вреда следует определять с учетом всех затрат, необходимых на восстановление душевного состояния потерпевшего, его внутреннего психического мировоззрения. Психологическое состояние человека, пострадавшего от насильственных действий, может серьезно измениться. На его восстановление могут потребоваться значительные средства и время. Возмещение причиненного преступлением вреда должно осуществляться не только в рамках гражданского иска в уголовном процессе, но и в любом случае, даже если гражданский истец не предъявил его в уголовном деле. Задача заключается в том, чтобы величина этого вреда отражала меру наказания виновного.

Когда уголовный закон защищает несовершеннолетних, то следует учитывать их способности и возможности быть дееспособными, применительно к той обстановке, в которой каждый конкретный подросток оказался. По действующему законодательству полная дееспособность наступает с достижением 18 лет. Определять дееспособность лица, исходя из возраста человека, представляется, неверным. Необходимо в каждом конкретном случае учитывать особенности физиологического, психологического и интеллектуального развития

подростка. Эти обстоятельства являются важным фактором для внесения изменений в законодательство о том, что объем дееспособности устанавливается с учетом физических, физиологических, психологических и интеллектуальных способностей каждого подростка, не достигшего 18-летнего возраста. Способность каждого молодого человека своими действиями приобретать и осуществлять права, обязанности и исполнять их, должна определяться в процессе доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Физические и моральные способности и возможности у всех разные. Их следует устанавливать в процессе доказывания по уголовным делам в отношении преступлений сексуального характера.

Вместе с определением вреда требуется и материальное определение общественной опасности, которым следует характеризовать преступные деяния в отношении несовершеннолетних. К общим требованиям общественной опасности, таким как ее характер и степень, нужны свои специфические характеристики, по которым можно точно определить степень общественной опасности. К таким характерным специфическим чертам общественной опасности можно отнести: низменность мотивации субъекта преступления; беспомощность несовершеннолетнего при посягательстве на его половую неприкосновенность; величину причиненного вреда физическому и моральному состоянию потерпевших. Степень общественной опасности определяется в ходе уголовно-процессуального доказывания обстоятельств совершенного преступления. Полнота, объективность доказывания связана со многими факторами. Но среди них важное место занимает определенность формулировок конкретных составов преступлений в статьях УК РФ.

Кроме правовых регуляторов, защищающих права, законные интересы несовершеннолетних и человека вообще, в обществе складываются и другие явления, оказывающие свое воздействие на формирование общественных отношений. К ним, прежде всего, следует относить культуру, нравственные и моральные нормы, обычаи, традиции. Все они действуют на формирование нашего мировоззрения. Под их влиянием развиваются государственные и общественные институты. Они являются путеводителями в развитии нашего образования и в становлении способов развития технологий отечественного производства.

В недрах общественных отношений складываются правила и нормы нашего поведения подрастающего поколения. Общая атмосфера положительного и отрицательного влияния накладывает свой отпечаток на все процессы, происходящие в нашей стране. Факты негативных явлений — это продукт нашей общей культуры. Избавиться от преступности невозможно принятием грамотных законов. Нужно повышать культуру, образованность. Требуется политическая воля всех ветвей власти для определения курса развития общества и го-

сударства на основе принципа справедливости. Воплощение в жизнь справедливого отношения к каждому человеку возможно тогда, когда права и свободы человека гарантированно охраняются и защищаются, когда человек в своем Отечестве живет достойно. Для этого, кроме объективных законов, необходимо чтобы все суды обосновывали каждое свое решение только на достоверных доказательствах, чтобы все, кто совершил правонарушение был подвергнут справедливому наказанию. Уверенность человека в защите своих прав стимулирует развитие его жизни в плодотворном направлении.

Для того чтобы в обществе господствовала справедливость, требуются добропорядочные способы ее достижения.

В настоящее время многие организаторы и причастные к порноиндустрии лица безнравственно, не чувствуя угроз наказания, разрабатывают каталоги для каждого региона страны, которые используют для извлечения порнодоходов от сексуальной эксплуатации малолетних и несовершеннолетних. Порнобароны плетут крупные преступные сети, в состав которых входят сотни и тысячи людей. Они изготавливают и распространяют фотографии и видеофильмы с изображением развратных действий. Самой явной формой детской коммерческой сексуальной эксплуатации остается уличная проституция. Большая часть детской секс-индустрии находится под прикрытием официальных заведений — рестораны, караоке-бары, клубы, массажные кабинеты, а также отели и частные апартаменты. В качестве «наемщиков» часто выступают бывшие работники секс-индустрии. Работая в секс-индустрии, некоторые находятся под контролем сутенеров, а их меньшая часть действует самостоятельно.

Ребята готовы на все за небольшие деньги или за ужин в кафе (ресторане) с выпивкой. Рекламируют они себя сами, сообщая для контакта адреса своей электронной почты, при этом оставаясь совершенно беззащитными перед извращенцами или маньяками.

В соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» государству необходимо исходить из принципа приоритета подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания высоких нравственных качеств, гражданственности.

Искоренение насилия в отношении несовершеннолетних следует рассматривать как задачу первоочередной значимости. Подрастающее поколение — это будущее нашей страны, будущее Великой России с ее бесценным богатством, красотой природы, добрыми традициями и необыкновенными обычаями.

Для борьбы с преступлениями против несовершеннолетних требуются комплексные меры. Нужна четкая, конкретная государственная политика, выражающая доктрину охраны и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних граждан России. Требуются

разнообразные программы вовлечения несовершеннолетних в плодотворную деятельность по их законным интересам, а также создание благоприятных условий по их реализации.

Назрела необходимость совершенствования уголовного законодательства в части, где оно должно охранять и защищать права и законные интересы подрастающего поколения. В этом аспекте предстоит много сделать для научного обоснования многих понятий, которые не нашли единого понимания. Нет законодательного определения понятий «порнография», «порнографические материалы и предметы». Это создает серьезные трудности для решения вопросов о возбуждении уголовных дел, а также не способствует профилактике преступлений, порождает сложности в воспитательной работе.

Вызывает проблему и такое определение, данное в ст. 242 УК РФ, как «незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов». Некорректное законодательное определение побуждает людей к поиску якобы дозволенных способов оборота порнографической продукции. Если законодатель не определил такие понятия, как «порнография», «порнографические материалы», «порнографические предметы» и др., то появляется возможность трактовать эти понятия по-разному и представлять их обычными явлениями. Все это приводит к распространению материалов, порочащих мировоззрение несовершеннолетних.

В настоящее время можно вполне обоснованно утверждать, что государственная политика в сфере предупреждения преступных посягательств на сексуальную неприкосновенность несовершеннолетних и малолетних, а вместе с нею и уголовное законодательство РФ не отвечают потребностям здоровой и полноценной жизни молодого поколения. Наша страна на пути строительства рыночной экономики столкнулась с проблемами, решение которых требует творчества, культуры и совершенно иного мировоззрения. Низкий уровень правосознания провоцирует многих к разнообразным формам и видам насилия, растления детей и подростков, от их разврата до насильственных действий сексуального характера. Кроме насильственного преступного сексуального порабощения фактически и юридически незащищенных несовершеннолетних и малолетних в стране появились подростки, самостоятельно вставшие на путь проституции и иных действий сексуального характера, совершаемых за вознаграждение.

Итак, в заключении делая выводы относительно поставленной проблемы, кроме критических замечаний относительного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних, необходимо отметить, что ужесточение наказания за совершение этих преступлений не искоренит этих деяний. Необходим комплекс социальных, экономических, юридических, политических мер, на-

правленных на создание условий, способствующих предупреждению не только самих преступлений, но и предпосылок, ведущих к ним. В настоящее время уголовное законодательство и социально-экономические меры не способствуют эффективному противодействию массовому, публичному растлению детей и подростков.

Уголовно-правовые нормы должны быть четко и понятно изложены в соответствующих статьях УК РФ. Признаки конкретных преступлений следует выражать точно, без двусмысленного понимания. Размер и вид наказания надо устанавливать с учетом степени общественной опасности конкретного преступления. Общие требования к степени общественной опасности необходимо учитывать при выражении признаков каждого конкретного преступления в определенной статье Особенной части УК РФ. Расплывчатость, неоднозначность выражений в УК РФ недопустимы. Плохо сформированная статья УК РФ создает опасность несправедливого привлечения к уголовной ответственности и к ошибочному наказанию лиц, попавших в орбиту уголовно-процессуальной деятельности. Недостатки в УК РФ позволяют судам произвольно трактовать уголовно-правовые нормы и осуществлять доказывание фактов, которые по своей сущности несправедливо признавать общественно опасными. Такая практика подрывает доверие к судопроизводству. Правосудие перестает выполнять задачу формирования у граждан чувства защищенности своих прав, свобод и законных интересов. Обстановка недоверия к суду не способствует сплочению народов Российской Федерации и ведет к порождению новых факторов роста преступности. Образуются условия для формирования в обществе мнения о безнаказанности виновных в совершении преступлений и несправедливом наказании невиновных.

Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство составляют правовую основу формирования правопорядка в обществе, государстве и во всех их структурах. Однако наличие уголовного закона при потере репутации суда, при наличии обстоятельств формирования негативного отношения к прокуратуре, следственным и полицейским органам, подрывает правовую основу правопорядка. В такой обстановке, как наличие закона, так и его отсутствие или его несовершенство, в одинаковой мере образуют обстоятельства, вокруг которых идет процесс разрушения правоотношений. В сознании многих людей утрачиваются чувства уважительного отношения к закону и к правоохранительным органам.

Основной целью закона, в том числе и УК РФ, является установление правопорядка. От содержания уголовного закона, от его доброкачественности, от того, какие условия создает государство для точного и единообразного воплощения всех прописанных в законе, как уголовном, так и в уголовно-процессуальном, требований, зависит формирование реального правопорядка в стране. Но кроме доброкачественности законов необходимо повышать уровень правосоз-

нания, развивать мировоззрение на основе культурных ценностей, сложившихся в нашем Отечестве. Доброжелательная нравственность формируется на основе высокой культуры. Она образует условия для воплощения справедливости при решении всех проблем развития общества и человека.

В сложившейся обстановке, прежде всего, необходимо, чтобы суды, следственные, розыскные органы, прокуратура справедливо применяли все предписания законов, выполняя свои функции, защищая права, законные интересы каждого гражданина и человека.

Принцип справедливости необходимо внедрять во все сферы жизни нашего общества, во все ветви государственной власти. Его доминирующее значение выражается в том, что этот принцип обеспечивает принятие жизнеспособных законов, обеспечивающих охрану и защиту законных интересов всех граждан, но не отдельной, избранной их группы. Справедливое применение и исполнение действующего законодательства образует самые благоприятные условия для установления необходимого правопорядка в стране.

Правопорядок — это стабильность, уверенность в будущем нашего Отечества. Состояние высокого уровня правопорядка обеспечивает формирование у граждан патриотических чувств к своему Отечеству, ответственный образ всех органов государственной власти. Справедливость обеспечивает совпадение интересов общества и государства, граждан и всех органов государственной власти.

# ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

УДК 340.15

© Корякин В. М.

## ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ПОСТАВОК ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД

**Аннотация:** В статье анализируются исторические аспекты становления и развития в России законодательства о противодействии коррупции в сфере закупок товаров и услуг для государственных нужд в период с XVII по начало XX в.

**Ключевые слова:** государственные закупки, коррупция, противодействие коррупции.

© Koryakin V.

## HISTORICAL ASPECTS OF THE APPEARANCE AND DEVELOPMENT OF LEGISLATION ON COMBATING CORRUPTION IN THE SYSTEM OF SUPPLY OF GOODS FOR STATE NEEDS

**Abstract:** the article analyzes the historical aspects of the formation and development of Russian legislation on combating corruption in procurement of goods and services for state needs in the period from the XVII to the beginning of XX century.

**Keywords:** public procurement; corruption; fighting corruption.

В полной мере познать любое общественно-политическое и правовое явление возможно только через изучение его исторических корней, исследование его генезиса, т.е. истории становления и развития явления, представляющей собой «...органическое единство количественно или качественно различных исторических состояний (этапов), которые, будучи объективированным выражением действия процессов изменения и развития, отражают их автономное время и находятся между собой в генетической связи» [21; 28].

В полной мере указанные теоретические положения распространяются на исторические аспекты становления и развития правового регулирования в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны и военной

безопасности государства, в том числе вопросов, связанных с коррупцией в данной сфере.

Заключение договоров подряда и поставки путем проведения публичных торгов применялось с древних времен: эта форма упоминалась уже Плутархом (I в. н.э.) в связи с работами по восстановлению разрушенных стен Афин, а затем широко применялась в Средние века. Целью этих торгов было, с одной стороны, добиться возможно более выгодных для казны условий (более дешевых цен на подряды и поставки), а с другой — оградить казну от возможности заключения договоров не с самыми выгодными и надежными контрагентами, а с теми, кто по тем или иным мотивам, корыстным или бескорыстным, более угоден должностным лицам, которым было вверено заключение договоров [4]. То есть антикоррупционная направленность изначально составляла существо проведения торгов по выбору поставщика товаров, исполнителя работ для государственных нужд.

Исторический опыт показывает, что в России довольно рано появились специальные нормативные акты, регулирующие отношения по удовлетворению потребностей государства в соответствующих товарах, работах и услугах. Во всех публикациях на данную тему практически единодушно признается, что исторически первые упоминания о мероприятиях, которые с определенными оговорками отечественные историки именуют публичными торговами, относятся к периоду царствования царя Алексея Михайловича. Известен царский Указ, датированный 7 июля 1654 г., о подрядной цене на доставку в Смоленск муки и сухарей: «Государь указал послать свои Государевы грамоты к Москве к Боярам и в города к Воеводам, и к приказным людям: велено на Москве и в городах Государев указ всяким людям сказать, которые люди похотят уговориться везти под Смоленск муку ржаную и сухари, и они б с теми людьми уговаривались; а давали им за муку за четверть по сороку и по сороку по пяти алтын и по полутора рубля, а то им ведено сказывать, что у них с того подрядного хлеба пошлины нигде не возьмут» [7].

Говоря современным языком, за перевозку определенного объема продовольствия назначалась различная цена. На таких условиях подрядчик должен был отвезти хлеб в Смоленск, при этом освобождаясь от пошлины. То есть конкурса как такового еще нет, но коль скоро появляется государственный заказ, то начинается и поиск исполнителей, формулируются условия его выполнения и вознаграждения за него [13]. Как указывается в научной литературе, «этот указ важен тем, что государство совершило переход от принудительного изъятия собственности (сбор дани) к экономически более выгодному для населения выкупу необходимых товаров» [15].

Как указывается в научных публикациях, первый российский официальный государственный акт, направленный на регулирование государственных закупок, был принят в целях обеспечения именно

военных нужд [20]. Эта тенденция нашла свое продолжение в последующие годы. Первые правовые акты нормативного характера, регулирующие государственные (казенные) поставки и подряды в России, относящиеся к XVIII в., к периоду царствования Петра I, также касались поставок продукции для военных нужд. Так, в изданной в 1719 г. Инструкции генерал-кригс-комиссару содержались положения по поставкам провианта и амуниции для военного ведомства. Инструкция включала рекомендации по оптимальному, максимально экономному для казны расходованию средств на мундиры, «всякие полковые припасы и лошадей» и т.п. С тех пор работа по государственным закупкам, а также вопросы их регламентации сосредоточились в военном ведомстве. При этом кригс-комиссару, отвечавшему за снабжение армии, подчинялись как приказы и комиссары, так и судебные органы [22; 46].

В связи с ростом числа распределяемых на конкурсной основе подрядов, Петром I создается специальное учреждение, занимавшееся вопросами поставок и продаж. Называлось оно Канцелярией подрядных дел. Подчинялась Канцелярия Камер-коллегии. В военных ведомствах аналогичные обязанности возлагались на специальных должностных лиц. Однако активность военных чиновников оказалась гораздо выше, чем гражданских. На конкурсной основе военные стали проводить снабжение провиантом и амуницией частей русской армии. Именно с этого времени практически все законодательство по публичным торгам строилось на положениях, разрабатывавшихся в военном министерстве [13].

В дальнейшем казенные поставки и подряды регулировались Регламентом Камер-коллегии 1731 г., Регулом провиантского правления 1758 г. Учреждение о губерниях, в соответствии с которым в 1775–1776 гг. была проведена реформа государственного управления в России, содержало ст. 18 «О контрактах по подряду, поставках и откупах»; при этом функция проведения торгов передавалась во вновь созданную Казенную палату [7, 8].

Одновременно с ростом числа проводимых конкурсов резко возросло число злоупотреблений, связанных с распределением и использованием казенных средств, в том числе и тех, которые по современной терминологии именуются коррупционными. Вывешивание для открытого доступа судебных решений на городских воротах, взвывание к совести поставщиков оказалось малоэффективным. Массово не исполнялись выигранные подряды, организовывались сковоры участников конкурса как между собой, так и с членами конкурсных комиссий. Резко вырос масштаб взяточничества [12]. Перед государством встала важнейшая задача упорядочения процедур, правил, порядка привлечения участников госзакупок к ответственности при проведении публичных торгов и при исполнении заключенных договоров поставки для государственных нужд.

На первом этапе была введена система учета выполнения выигранных подрядов. Вводились и наказания за несоблюдение установленных правил. Так одним из актов, опубликованных в 1702 г., Приказу крепостных дел вменялось в обязанность записывать, куда, что и кто из подрядчиков-поставщиков должен был доставить. По прибытии на место исполнитель получал от приемщика «довозное письмо», т.е. расписку в получении, после того как тот проверил количество и качество «привезенного припасу полкового, дворцового или ратных людей». Если обнаруживалось, что подрядчик имущество «в целостности не довез, или подмочил, или иную какую проруху учинил», то с него и с поручителей бралась пеня, размер которой должен был указывать сам царь. За порчу или утрату военных припасов изымалась двойная сумма всего подряда. Чуть позже вводится жесткая централизация контрольных функций, т.е. зачастую дело уже рассматривалось в столице и выходило из ведения губернской администрации. Виновные облагались существенными штрафами. В случае отказа поставщика от выполнения взятых на себя обязательств на него помимо штрафа возлагалась выплата разницы между стоимостью старого и нового подрядов [13].

Для предотвращения фактов коррупции оглашались результаты судебных разбирательств по делам, связанным с поставками, а также факты сговора, взяток и т.п. В июне 1714 г. Сенат постановил публично оглашать результаты всех торгов. Однако ощутимого эффекта в борьбе с «теневой» деятельностью это не приносило. Тогда в июне 1721 г. Сенат издал Указ о борьбе с подложными ценами и злоупотреблениями в деле поставок и подрядов, согласно которому при выявлении лиц, получивших за свои подряды слишком высокие цены, нанесших значительные убытки казне, если их вина была доказана, требовалось получить с них «передаточные (т.е. переплаченные) деньги» и известный штраф. Если кто из подрядчиков с документами в руках и другими свидетельствами доказывал, что судья (решающий голос комиссии) допустил подлог, получив от подрядчика взятку, то возвращение части переплаченной суммы вместе со штрафом возлагалось и на судью [17; 28–29].

Приведенные факты свидетельствуют о том, что изначально государство во главу угла в деле борьбы со злоупотреблениями в сфере государственных закупок ставило имущественные санкции.

Важно отметить, что к ответственности за несвоевременное исполнение условий подряда привлекались не только поставщики, подобные претензии выдвигались и против казны в лице Камер-Коллегии. Точное выполнение заказа поставщиком требовало от последней такой же точной выплаты денег в течение двух недель. Регламент 1731 г. предусматривал пеню (2% в месяц от суммы подряда), получаемую исполнителем госзаказа при задержке выплаты и взыскиваемую с Камер-Коллегии. Позже данный процент увеличили

до четырех. В этом наглядно проявилось зарождение важного принципа государственных закупок: взаимная, равная ответственность поставщика и заказчика при исполнении контрактных обязательств.

В XIX в. российское законодательство о госзакупках продолжало активно развиваться. При этом обращает на себя внимание тот факт, что в сравнении с законодательством предыдущего столетия, в XIX в. заметно меньше места занимают нормы репрессивного или устрашающего характера, что свидетельствует о постепенном переходе к экономическим мерам воздействия на недобросовестных исполнителей договоров, в том числе путем применения санкций гражданско-правовой ответственности.

В сентябре 1800 г. указ Павла I установил разницу между подрядами и поставками. В период наполеоновских войн в связи с растущими потребностями снабжения армии было издано большое количество регламентирующих документов по тorgам. Всего за время правления Александра I их было принято 107. В частности, была запрещена коррупционная схема — уступка на тorgах за вознаграждение или должность. Кроме того, предложения по тorgам теперь можно было направлять по почте, лично присутствуя лишь на самих тorgах. В 1802 г. был издан устав о провианте для продовольствия войск, содержащий и правила для заключения подрядов. Вводились справочные цены, как отправная точка в организации торгов. Тогда же вышли правила соляной поставки, а в 1815 г. — указ, рекомендующий «всем местам, тorgи производящим», делить подряды в разные руки по частям (по нынешней терминологии — на лоты) [1; 284].

Серьезным дисциплинирующим стимулом для подрядчиков стало распоряжение 1818 г. «О мерах к отвращению промедлений платежа поставщикам по заключенным с ними в казенных местах подрядах». Оно регулировало отношения казны и подрядчиков по срокам выполнения договоров с обеих сторон. Главное внимание в нем было удалено чиновникам казенных ведомств. Отсутствие наличности, недостаток в средствах случались «единственно от недостатков в хозяйственном распоряжении, распределении, злоупотреблении получаемых из Государственного Казначейства сумм». Теперь штраф за просроченные (по вине учреждений, не выплативших деньги) поставки возлагался на должностных лиц, «кои в сей неисправности окажутся виновными». Помимо этого упорядочивались взыскания за непоставку, причем непоставку десятой части товара было решено не считать просроченной. В этот же период в практику наказания недобросовестных поставщиков вошла новая форма имущественного воздействия, суть которой состояла в следующем. Когда происходил срыв уже отданной поставки, казна принималась за заготовку продуктов сама. При этом на разъезды чиновников и служащих, на перевозку закупленного товара, на жалованье и содержание привлеченных посторонних людей расходовались дополнительные деньги. Все

эти растраты записывались на счет неисправного подрядчика, который принуждался к оплате их из собственного кармана [12]. Эта мера являлась не чем иным, как тем, что сегодня согласно гражданскому законодательству именуется возмещением убытков.

Наряду с имущественными санкциями за нарушения обязательств предусматривались также уголовно-правовые и административные санкции (тюремное заключение, телесные наказания и др.) [11; 108].

В начале XIX в. была осуществлена кодификация накопившихся разрозненных актов, регулирующих подрядные торги, в результате которой было издано Положение о казенных подрядах 1830 г. [23] Позже с изданием в 1833 г. Свода гражданских законов правила о казенных подрядах и поставках были включены в его состав. Положение о казенных подрядах и поставках неоднократно изменялось и дополнялось, в развитие его норм принимались специальные правила для отдельных ведомств, например: положения о заготовлениях по военному и морскому ведомствам 1867 и 1875 гг.; Наказ по управлению морским ведомством 1886 г.; Правила для Министерства путей сообщения в отношении строительства железных дорог, действовавшие с 1881 г.; ведомственные уставы (например, Устав почтовый — для подрядов по содержанию почт) и др. [4]

В Положении о казенных подрядах содержались нормы об ограничении участия в торгах отдельных подрядчиков. Так, в ст. 10 указывалось: «Лица, оглашенные по судебному приговору, через опубликование, в неисправности по прежним обязательствам с казной, не могут быть допускаемы к новым торгам и обязательствам с оной» [19; 6]. Переводя указанную норму на современный язык, можно утверждать, что это был прообраз того, что сегодня именуется «недобросовестными поставщиками», т.е. лица, в отношении которых имелись подтвержденные судом факты неисполнения обязательств по договорам с государством, к участию в новых торгах не допускались.

Положением о казенных подрядах и поставках устанавливалось несколько способов размещения заказов. Основным считался подряд с торгов, а коммерческое и комиссионное заготовление допускалось «при неуспешности торгов, либо когда по обстоятельствам дела ... будет признано полезным обратиться к этим способам». К торгам допускались все потенциальные поставщики и подрядчики (за исключением упомянутых выше в ст. 10 Положения), единственным критерием определения победителя была цена. При этом подряды могли достаться тем участникам торгов, «которые не остановятся перед любым ухудшением своих изделий для понижения их стоимости. При таких условиях получение казной доброкачественных изделий и продуктов при неограниченных торгах должно быть редким исключением».

В связи с этим отдельные ведомства разработали правила проведения торгов с ограниченной конкуренцией, к участию в которых приглашались только известные своей благонадежностью и опытностью промышленники, заводчики, фабриканты и мастеровые. Широкое использование таких торгов началось в России с 1871 г. в военном и морском ведомствах. На железной дороге выбор контрагентов по усмотрению распорядителей торгов происходил независимо от заявленных цен из числа претендентов, приглашаемых по вызову. Таким образом, в условиях действия единого Положения о казенных подрядах и поставках многие государственные органы проводили торги по своим правилам, в связи с чем в 1863 г. была начата работа над новым Положением [10; 36].

Заключению договора на торгах предшествовали предварительные распоряжения. Казенные места и лица, представляющие государственную казну, должны были определить и «исчислить» действительную потребность в поставках (подрядах), собрать и утвердить образцы вещей, собрать сведения о торговых или законно установленных ценах на предметы поставки (подряда). Кроме того, контракты могли заключаться только после выделения соответствующих ассигнований. После этого казенные места и лица приступали к определению условий договора о количестве, качестве, сроках и порядке исполнения обеими договаривающимися сторонами обязанностей. Все это подробнейшим образом разрабатывалось сторонами так, чтобы впоследствии в договорах не оставалось дополнять ничего, кроме цены, «состоявшейся на торгах», и обеспечения залогами.

На следующем этапе казенные места и лица обязаны были составить объявление о вызовах к торгам, которое публиковалось в «Губернских ведомостях». Заключение договоров о казенных подрядах и поставках производилось по итогам проведенных торгов.

Положением о казенных подрядах и поставках предусматривались три способа проведения торгов: устные торги, торги посредством запечатанных объявлений, смешанные торги. Все они носили явно выраженную антикоррупционную направленность.

Выбор поставщика посредством устных торгов состоял в том, что на листе, на котором были написаны имена желающих вступить в договор с казнью, записывалась объявляемая каждым желающим цена до тех пор, пока «никто ниже цены объявлять не будет». После этого каждое из участвующих в торге лиц подписывалось на листе, на котором были написаны имена всех лиц, принимавших участие в торге. Через несколько дней проводились повторные торги (переторжка), на которых впервые принимавшие участие лица и уже участвовавшие в первых торгах предлагали свою цену на товар. Выигравшим признавался участник, предложивший наиболее выгодное предложение. Победитель торгов давал подписку, что принимает на себя подряд по цене, определенной торговами. При отказе от заключе-

ния договора могли быть взысканы убытки, причиненные казне отказом от заключения договора.

Помимо проведения устных торгов заключение договоров с государством (казною) происходило также посредством так называемых «запечатанных объявлений» [24; 373]. Данный способ состоял в том, что казенное учреждение публиковало объявление о проведении торгов, в котором содержались сведения о предмете и некоторых условиях поставки. Данные предложения рассматривались не как оферта, а как предложения делать оферты. Назначался день и час торгов. Предложения предъявлялись в запечатанном виде. Конверты с предложениями вскрывались одновременно. Наиболее выгодное предложение принималось.

Третий способ (*смешанные торги*) заключался в соединении устных торгов и запечатанных объявлений. Сначала велся устный торг с присутствующими лицами, а затем рассматривались запечатанные объявления. В результате договор заключался с лицом, предложившим наиболее выгодное предложение [3].

Оценивая Положение о казенных поставках, О. В. Жердев справедливо подчеркивает, что основной целью законодательства о казенных подрядах и поставках была защита государственных интересов в гражданско-правовых, по своей сути, отношениях. При этом, по мнению указанного автора, весьма актуальна и для нашего времени мысль о том, что казенные интересы необходимо было защищать от нарушения самими же чиновниками, так как именно они являлись их потенциальными нарушителями, причем с корыстными целями. При этом приводится размышление Д. И. Мэйера о том, что кроме соблюдения условий, установленных законодательством для действительности договора, заключение его требует еще осмотрительности, соображения со стороны контрагента, чтобы не быть вовлеченным в обман или не впасть в ошибку и не подвергнуться ущербу. Эти-то меры благородства, предосторожности законодательство и излагает главным образом в Положении о казенных подрядах и поставках, делая их обязательными для органов казны, ибо сами они не только не имеют интереса охранять ее выгоды, но даже из личных, корыстных побуждений могут действовать прямо к ее ущербу [10; 12].

В 1900 г. была принята новая редакция Положения о подрядах и поставках, согласно которому казенные подряды и поставки «отдавались» от имени государственной казны правительственные местами (казенными палатами) и лицами, которым на это предоставлялось право их уставами или особыми постановлениями. В обязательства с казной имели право вступать все лица, имеющие по законам право заключать договоры. Условия договора о казенных подрядах должны были отвечать определенным требованиям, в них надлежало определять предмет, место, срок, цену, пособие от казны, обеспечение и т.д. (ст. 14, 15). Предметом казенного подряда могли быть по-

ставка вещей, припасов, материалов, инструментов и т.п., а также выполнение работ. В контрактах о поставках «должны быть означены» количество вещей, определяемых мерой, весом, счетом, качеством их по описанию или образцам, тара и упаковка, способ доставки вещей в казенное ведомство (ст. 16–25).

Цена подряда в названном Положении определялась по добровольному соглашению между подрядчиком и казной на публичных торгах. Для «выгоднейшего и удобнейшего» исполнения казенных подрядов, если они признавались обеими договаривающимися сторонами нужными и возможными, допускалась выдача от казны пособия. Первое место среди них занимала денежная ссуда или выдача из казны вперед некоторой части договорной платы (задаток). Договоры по казенным поставкам могли обеспечиваться залогом недвижимого имущества, залогом движимого имущества, поручительством, законной неустойкой. Выбор того или иного средства обеспечения зависел от усмотрения сторон и обоюдного их согласия.

С неисправного казенного поставщика подлежала взысканию неустойка, именуемая штрафом, «по полупроценту на месяц с той суммы, коей стоили по договорной цене просроченные поставкой вещи, припасы, работы и т.п., а по перевозкам взыскивается полпроцента с провозной платы, по мере ее суммы» (ст. 87). Штраф взыскивается со дня окончания сроков поставки, определенных по договору, и продолжается по мере исполнения обязательства, до тех пор, пока обязательство будет выполнено, или когда штраф с просроченного составит 6%. «Штраф сей взыскивается по расчету с окончания сроков договора и в случаях данной подрядчику или поставщику отсрочки» (ст. 88) [23].

Право на взыскание неустойки возникало только в случае неисправности в исполнении обязательства, последовавшей по вине должника. В противоположность единообразной неустойке, существовавшей в силу закона для гражданских ведомств, свод военных постановлений предписывал военным управлениям по поставкам для военного ведомства обязывать поставщиков к уплате неустойки, размер которой определялся исходя из важности по усмотрению надлежащих военных начальств и по согласованию с поставщиком. В нормативном порядке устанавливались лишь высший и низший размеры, в пределах которых неустойка должна была быть определена в договоре с обоюдного согласия договаривающихся сторон. При поставках для гражданских ведомств наряду с законной неустойкой допускалось и взыскание понесенных от «неисправности» поставщика убытков [4]. «При этом убыток казны определяется не разницей между ценой, предложенной лицом, отказавшимся потом от заключения контракта, и ценой, предложенной на тех же торгах, а разницей между ценой, в которой подряд остался на первых торгах, и той, какая состоялась на вторых торгах» [23].

Обобщенный перечень санкций, применяемых к «неисправному» поставщику, изложен в ст. 208 Положением о подрядах и поставках 1900 г. С неисправного подрядчика подлежали взысканию: «1) штраф, согласно правилам, в ст. 87—90 постановленным; 2) полученные в задаток деньги, сколько оных на подрядчике в долгу остается; но проценты с сих денег ни в каком случае не должны быть взыскиаемы; 3) действительный казенный убыток, от передачи при покупке или найме на счет его быть могущий, по сравнению с ценой подряда или поставки; а при перевозках взыскивается и за утраченное или поврежденное в пути, ежели таковую ответственность принял на себя подрядчик по договору; 4) деньги, употребленные казной на возобновление застрахования залогов его (ст. 49), если они прежде не были возмещены из следовавших подрядчику выдач, с 6% на сии деньги за все время, в которое они возвращены не будут».

В связи имеющимися нарушениями в области госзакупок законодателем того времени предпринимались меры к установлению строгой ответственности за правонарушения в рассматриваемой сфере. Так, в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г. было предусмотрено специальное отделение, озаглавленное «О противозаконных проступках чиновников при заключении подрядов и поставок, приеме поставляемых в казну вещей и производстве публичной продажи». Данное отделение отличалось тщательной проработанностью. В нем содержались запреты, в том числе на нарушение общих правил проведения открытых торгов, и предусматривались суровые наказания за должностные преступления государственных служащих в сфере государственных закупок, таких как участие государственных служащих в казенных подрядах «через жен, детей и других подставных лиц»; за «преждевременное вскрытие запечатанных объявлений»; за «склонение» некоторых претендентов не участвовать в торгах; за допуск к торгам исполнителей, не соответствующих требованиям подряда; за приемку некачественно выполненных работ (поставку некачественных товаров); за приписки при приемке работ [2, 5, 13].

Новое «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» было издано в 1885 г. при Александре III. В нем были дополнены некоторые статьи, изъяты меры физического воздействия.

Воинский устав о наказаниях 1869 г. в качестве отдельной группы преступлений предусматривал преступления против порядка материального обеспечения армии (нарушения при поставках имущества, строительстве сооружений, нарушения в связи с медицинской деятельностью — всего 15 составов) [9; 119].

Как отмечается в специальной литературе, несмотря на достаточно строгую ответственность за правонарушения в сфере госзакупок для военных нужд, при Николае I в Военном министерстве процветали взяточничество и воровство, доходившее, как говорили со-

временники, до грабежа. Сам военный министр граф А. И. Чернышев и его друзья дежурный генерал Главного штаба граф П. Клейнмихель и генерал-адъютант граф В. Адлерберг под чужими именами брали подряды на военные поставки, а затем делили между собой огромные доходы [14; 52]. А вот пример из времен русско-японской войны 1904–1905 гг. Полковники Дутов, Акимов, Миткевич и их подчиненные продавали коммерческую информацию. При объявлении торгов на поставку они вскрывали конверты той или иной фирмы, затем снова заклеивали их и сообщали условия, предлагавшиеся этой фирмой, их конкурентам, чтобы те могли предложить более выгодные. За это получали взятку. А на публичных торгах, естественно, всех обходила фирма, получившая нужные сведения. Военно-окружной суд приговорил взяточников в погонах к разным срокам тюремного заключения — от полугода до двух с половиной лет [14; 54–55].

В начале XX в. в России происходила монополизация экономики. Перед Первой мировой войной в стране насчитывалось свыше 150 монополий различного типа. В результате захвата монополиями различных отраслей производства искусственно создавалась нехватка товаров. Под покровительством царского правительства монополии незаконно получали казенные заказы, причем некоторые из них (мостостроительный, судостроительный, инженерный синдикаты) возникали специально с целью получения казенных заказов [6; 30].

В ходе проведения сенаторских ревизий обнаруживались злоупотребления в системе распределения казенных заказов. Высокие цены на товары монополии обеспечивали путем предварительного сговора о том, кто и по какой цене будет выполнять заказ. Таким образом, конкуренция при размещении казенных заказов практически отсутствовала. Была широко развита система подкупа чиновников, от которых зависело получение заказа.

Злоупотребления монополий имели место и при выполнении казенных заказов. Характерным примером является деятельность артиллерийского синдиката. По данным отчета сенатора Гарина, за 1903–1908 гг. 60% заказов артиллерийского ведомства были выполнены с опозданием, причем Военное министерство фактически не применяло никаких мер по отношению к нарушителям. Так, неустойки за указанный период были взысканы с поставщиков всего на 2 188 руб. при сумме «прощенных» неустоек в 274 160 руб. [3]

Как показывает исторический опыт, особо нетерпимыми подобного рода нарушения становятся в условиях военного времени.

Первая мировая война, начавшаяся в 1914 г., потребовала мобилизации усилий государства и отечественной промышленности для обеспечения потребностей армии и флота. Действовавшая система казенных поставок и подрядов не могла оперативно решать эти задачи. Предпринятые за первые девять месяцев войны попытки наладить увеличение военного производства оказались неэффективными,

«прежде всего из-за устаревших методов работы военного министерства, делавшего ставку на казенные заводы и заказы за границей» [16; 15].

Русская буржуазия начала борьбу за доступ к выгодным военным закупкам, совершаемым в режиме заказа на определенный срок (что ранее в отношении ее не получало широкого применения), попавшим в руки узкого слоя столичной промышленности и банковской элиты. Выгода режима заказа состояла, прежде всего, в отсутствии конкуренции, в возможности осуществить модернизацию производства за счет казны и в гарантированном поступлении финансовых ресурсов.

Русская армия стала ощущать нехватку вооружения уже в первые четыре месяца боевых действий. Так, потребности армии в винтовках превзошли мобилизационные расчеты на 150%. Мобилизационный запас снарядов был израсходован за четыре месяца, а для его восстановления (при существовавших на то время темпах производства) требовался год. С декабря 1914 г. по март 1915 г. фронт получил лишь треть необходимого количества снарядов и винтовок. Решающим фактором успеха в войне становилось умение использовать имеющиеся ресурсы гражданского сектора экономики для наращивания производства вооружения.

1 января 1915 г. Верховный главнокомандующий великий князь Николай Николаевич решил образовать Особую распорядительную комиссию по артиллерийской части. Проект ее создания был утвержден царем 22 февраля. Председателем комиссии назначили великого князя Сергея Михайловича, а его помощником — генерала А. А. Маниковского. Комиссия учреждалась для связи с органами, ведавшими производством орудий, снарядов и артиллерийского имущества. В ее функции входил контроль за деятельностью заводов, фабрик и мастерских, принадлежавших как частным лицам, так и ведомствам, получившим заказы от Главного артиллерийского управления. Если какой-либо завод отказывался принять заказы по производству артиллерийского имущества, комиссия могла воспользоваться правом секвестра, т.е. взять предприятие «во владение и распоряжение» (при сохранении права собственности за его прежним владельцем) [18].

Война показала необходимость ужесточения контроля за расходованием государственных средств. В мае 1915 г. было создано Особое совещание по обеспечению действующей армии предметами снабжения под председательством военного министра. Во многом его создание было инициировано общественными деятелями, в том числе М. В. Родзянко. По его словам, Особое совещание должно было прекратить хищение государственных денег под прикрытием комиссии Сергея Михайловича.

17 августа 1915 г. Государственный совет принял законопроект «Об особых совещаниях». Состав особых совещаний был единый: каждое из них прикреплялось к определенному ведомству, возглавлялось соответствующим министром и включало, кроме представителей ведомств, членов Государственной Думы и Госсовета, представителей общественных организаций — Земского и Городского союзов и военно-промышленных комитетов.

Для координации на местах работы промышленных предприятий назначались уполномоченные председателя Особого совещания, а при них образовывались заводские совещания. К 1917 г. насчитывалось 69 уполномоченных Особого совещания в 61 губернии. В основном ими являлись губернаторы. В 1916 г. под контролем заводских совещаний находились 4 872 предприятия. При их содействии к выполнению военных заказов была привлечена практически вся крупная частная промышленность.

Честную характеристику частной промышленности, привлекаемой к выполнению военных заказов в рамках Особого совещания по обороне, дал начальник Главного артиллерийского управления А. А. Маниковский. Он писал, что частные металлообрабатывающие заводы непомерно подняли цены на снаряды, а правительство не смогло сдержать их аппетиты. Правительственные предложения сводились к тому, чтобы поддерживать казенные заводы, единственно способные производить артиллерийско-стрелковое вооружение (винтовки, орудия, пулеметы), а частные заводы привлекать к изготовлению снарядов, патронов и других изделий, не требующих высокой специализации. Казенные заводы своим существованием на рынке вооружения должны были сдерживать цены [18].

А. П. Копкова, анализируя исторический опыт нормотворчества в сфере государственного заказа, пришла к обоснованному выводу о том, что этот опыт неоднозначно повлиял на современное законодательство. Ряд положений получил развитие в соответствии с новыми экономическими условиями. Однако некоторые полезные наработки не были использованы современным законодателем, что в какой-то степени является упущением, поскольку накопившийся богатейший опыт в области регулирования правоотношений, связанных с государственными закупками, должен был рационально использован на благо современного общества в Российской Федерации [15].

Похоже, гораздо более востребованным, к сожалению, является сегодня богатый криминальный исторический опыт воровства и наживы на поставках для нужд армии, на что справедливо указывается во многих публикациях, о чем убедительно свидетельствует криминальная хроника.

Но это уже, как принято говорить, совсем другая история.

## Список литературы

1. Абрагова, А. А. Государственный контракт в России: проблемы развития института / А. А. Абрагова // Вестник Адыгейского государственного университета. 2011. № 3.
2. Аминов, Д. И. Коррупция как социально-правовой феномен и пути ее преодоления : учеб. пособие / Д. И. Аминов, В. И. Гладких, К. С. Соловьев. — М., 2002.
3. Андреева, Л. В. Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование / Л. В. Андреева. — М. : Волтерс Клювер, 2009.
4. Белов, В. Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование / В. Е. Белов. — М. : Норма, Инфра-М, 2010.
5. Веденеев, Г. М. Конкурсные торги в России: исторический опыт / Г. М. Веденеев, Е. Ю. Гончаров, Г. Н. Кобзев. — М. : Изд-во МЭИ, 2005.
6. Голицын, Ю. Из истории государственного регулирования экономической деятельности в России / Ю. Голицын // Участие государства в коммерческой деятельности. — М., 2001.
7. Гончаров, Е. Ю. История торгов в России / Е. Ю. Гончаров // Конкурсные торги. — 1998. — № 8.
8. Гончаров, Е. Ю. История торгов в России. XVII—XVIII в. / Е. Ю. Гончаров // Конкурсные торги. — 1998. — № 10.
9. Ермолович, Я. Н. Теоретико-правовые основы военно-уголовной политики в Российской Федерации : монография / Я. Н. Ермолович. — М. : Юрлитинформ, 2012.
10. Жердев, О. В. Гражданское-правовое регулирование поставки для государственных нужд по государственному оборонному заказу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Жердев. — СПб., 2006.
11. Исаев, И. А. История государства и права России : учеб. пособие / И. А. Исаев. — М. : Проспект, 2009.
12. История развития закупок для государственных нужд в России (часть 1) // <http://udalichin.livejournal.com/8731.html>
13. История торгов в России // [http://www.mari-tender.ru/article.php?id\\_article=1133&tpl=46](http://www.mari-tender.ru/article.php?id_article=1133&tpl=46)
14. Кирпичников, А. И. Российская коррупция / А. И. Кирпичников. — 3-е изд., испр. и доп. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2004.
15. Колкова, А. П. Историко-правовые аспекты развития института торгов в России / А. П. Колкова // Юриспруденция. — 2010. — № 17.
16. Кулагин, Р. А. Политическая деятельность центрального военно-промышленного комитета (1915—1918 гг.) : автореф. дис. ... канд. истор. наук / Р. А. Кулагин. — СПб., 2001.

- 
17. *Московец, Т. А. Правовое регулирование поставок топливно-энергетической продукции для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / Т. А. Московец. — М. : ВУ, 2007.*
18. Первая мировая: государство и бизнес // Красная звезда. — 2013. — 29 марта.
19. Положение о казенных подрядах и поставках с разъяснениями, приложениями и предметным указателем / сост. А. В. Красик и Б. И. Элькин. — Пг. : Изд. юрид. книжного склада «Право», 1915.
20. *Свининых, Е. А. Институт государственных закупок товаров, работ и услуг для обеспечения обороны страны и безопасности государства в отечественном праве дореволюционного периода / Е. А. Свининых, В. Ф. Нэх // Электронное научное издание «Военное право». — 2013. — № 2. <http://www.voennopravo.ru>*
21. *Сырых, В. М. Логические основания общей теории права / В. М. Сырых. Т. 1. Элементный состав. — 2-е изд., стер. — М. : ЗАО «Юстицинформ», 2004.*
22. *Терентьев, М. И. Организационно-правовые основы государственного управления тылом и снабжением русской армии (XIV — начало XX веков) / М. И. Терентьев // Журнал российского права. — 2001. — № 11.*
23. *Тютрюмов, И. М. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов / И. М. Тютрюмов // Книга пятая: Положение о казенных подрядах и поставках, изд. 1900 г. // [http://civil.consultant.ru/elib/books/37/page\\_1.html](http://civil.consultant.ru/elib/books/37/page_1.html)*
24. *Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. — М., 1995.*

УДК 35

© Матвеева М. А.

## АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**Аннотация:** Коррупция, как одно из негативных социальных явлений общества, породила коррупциогенность самого законодательства, которое, напротив, должно защищать общество от разрушительных воздействий факторов социальной среды. На противодействие этому в Российской Федерации направлена антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, которая с помощью научных достижений в области права обеспечивает законность и правопорядок в государственном управлении.

**Ключевые слова:** право, законодательство, коррупция, антикоррупционная экспертиза, правотворчество, государство.

© Matveeva M.

## ANTI-CORRUPTION EXAMINATION REGULATIONS AS A WAY OF SECURITY LAW OF PUBLIC ADMINISTRATION

**Abstract:** Corruption as one of the negative social phenomena of society, gave birth to the korrupciognost' of contrary legislation must protect society from destructive influences factors in the social environment. To counter this, the Russian Federation seeks anti-corruption expertise of normative-legal acts, which with the help of scientific achievements in the field of law, provides law and order in public administration.

**Keywords:** law, legislation, corruption, antikorruptionennaya examination, pravotvorchestvo, state.

Право, являясь важнейшим фактором жизнедеятельности любого современного общества и государства, регулирующим общественные отношения, через систему санкционированных государством формально определенных норм, призвано не только способствовать развитию прогрессивных тенденций, но и использовать свой потенциал против негативных социальных явлений, к числу которых относится коррупция. В связи с этим в последнее время активизируется проработка проблем возникновения коррупции, как социально-

правового явления в обществе, и в частности в самих нормативных правовых актах. Поэтому к одной из наиболее существенных причин, порождающих данное явление, следует отнести несовершенство законодательства РФ и, в частности, его «зараженность» факторами, порождающими и стимулирующими коррупционные проявления.

Правовые акты, регламентирующие общественные отношения в различных сферах общественной жизни, весьма часто характеризуются низким качеством и создают условия для возникновения коррупционных отношений. Противоречивость, двусмысленность, всевозможные пробелы в правовом регулировании порождают и стимулируют коррупционные проявления в исключительно важном для любого государства элементе — нормативных правовых актах.

На противодействие коррупциогенности законодательства направлена антикоррупционная экспертиза. Ее значение связано с возможностями выявления коррупциогенных факторов в нормативных документах, формированием позитивных требований к разработке нормативных правовых актов, обеспечивающих их необходимое качество, а также направленностью на превенцию коррупционных практик.

Антикоррупционная экспертиза правовых актов и проектов правовых актов позволяет:

1) на ранних стадиях правотворчества устраниТЬ имеющиеся коррупциогенные факторы, способствуя принятию качественного правового акта, не содержащего положений коррупционного характера;

2) при сопряжении с правовым мониторингом устраниТЬ коррупциогенность действующих правовых актов.

Таким образом, сущность антикоррупционной экспертизы правовых актов и проектов правовых актов заключается в содействии с помощью научных достижений и практических наработок в области права, а также заложенных в праве потенциальных возможностей к снижению коррупционных проявлений в деятельности органов управления, их должностных лиц и иных лиц.

Вопрос устранения в законодательстве РФ норм и дефектов норм, которые могут способствовать и способствуют коррупционным правонарушениям, стал активно подниматься представителями исполнительной и законодательной властей, а также научного и экспертного сообщества не так давно. При этом следует отметить, что ранее в научных и общественных кругах преобладало мнение, что коррупция рождается в ходе применения правовых актов, сами же предписания правовых актов (их свойства) не рассматривались на должном уровне как возможные предпосылки для коррупционных отношений.

Утверждение о том, что большое количество коррупционных правонарушений становится возможным благодаря недостаткам за-

кононодательства, сегодня уже не вызывает возражений ни у научных, ни у практических работников. Также важно отметить, что мало какие из экспертиз удостаивались быть регламентированными специальным законодательным актом. Законодательное закрепление антикоррупционной экспертизы подчеркивает ее важнейшее значение в правотворческом процессе и в системе противодействия коррупции.

При этом коррупциогенность правовых актов, как представляется, возникла с самим возникновением нормы права как регулятора общественных отношений. Так, следы коррупциогенности можно встретить, например, в памятнике отечественного правотворчества, правовом кодексе Руси — «Русской Правде».

Стоит отметить, что вопросы нормативной регламентации положений об антикоррупционной экспертизе носят общий характер и не отражают специфику производства самого исследования — разновидности познавательной деятельности, в ходе которой вырабатывается новое знание. Регламентируется в основном организационная сторона осуществления изучаемой нами экспертизы. Это обусловлено тем, что процессуальные нормы не регулируют и не могут регулировать внутреннюю сторону проведения экспертизы — ее научную методику, конкретные способы и пути исследования. Экспертиза должна проводиться на уровне существующих достижений науки и техники в области проводимого исследования.

Так, опираясь на выработанное юридической наукой элементное деление системы права, можно сделать вывод о существовании в системе российского права правового субинститута антикоррупционной экспертизы правовых актов и проектов правовых актов — совокупности правовых норм, регулирующих разновидность общественных отношений в области осуществления антикоррупционной экспертизы (представляя антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, проводящуюся в целом в Российской Федерации, как комплексный институт права).

Цель проведения антикоррупционной экспертизы заключается в выявлении в действующих нормативных правовых документах и проектах коррупциогенных факторов, т.е. дефектов норм и правовых формул, которые могут способствовать проявлению коррупции. Такими факторами являются: широкие пределы усмотрения, возможность необоснованного применения исключений из общих правил, неопределенные, трудновыполнимые и обременительные требования к гражданам, организациям, а самое главное — к органам управления.

Например, формулировка полномочий государственного органа «...вправе...» допускает возможность как осуществить данное полномочие, так и пренебречь им. В этом случае на действие чиновника можно повлиять в ту или иную сторону, что и создает благоприятную почву для коррупции.

Исходя из этого, задача экспертизы заключается в выявлении подобных элементов в нормативных актах и их проектах, что обеспечит законность государственного управления.

Согласно закону проведение антикоррупционной экспертизы возлагается на прокуратуру РФ, Минюст России, а также на органы, организации и их должностных лиц. Но трудно сказать, насколько будет объективна такого рода «внутренняя экспертиза» нормативных правовых актов и проектов самим органом власти, поэтому в законе предусмотрена возможность проведения независимой антикоррупционной экспертизы по инициативе и за счет общественных объединений, политический партий и отдельных граждан, но она имеет рекомендательных характер и чиновники обязаны реагировать, только если им будут указаны способы устранения выявленных коррупционных факторов.

Таким образом, можно утверждать, что наступило время, когда сформировалась политическая воля к искоренению коррупции как негативной системы общественных отношений в обществе в целом.

Следовательно, антикоррупционная экспертиза — то явление, в нормативной и правоприменительной практике государственных органов, которое способствует законности государственного управления.

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО

УДК 343.2

© Попов К. И.

## РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРАВОМЕРНОГО И НЕВИНОВНОГО ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

**Аннотация:** В статье рассматриваются условия причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Приводятся отличия правомерного и невиновного причинения такого вреда.

**Ключевые слова:** причинение вреда, обстоятельства, исключающие преступность деяния, дозволения.

© Popov K.

## DISTINCTION LEGITIMACY AND INNOCENCE OF THE REASONS TION HARM IN CRIMINAL LAW

**Abstract:** This article discusses the condition of the injury under circumstances which exclude criminal act. Given the differences lawful and innocent of causing such harm.

**Keywords:** harm, the circumstances excludes the criminality of the act, the permission.

Действующий уголовный закон предусматривает ситуации как правомерного, так и невиновного причинения вреда охраняемым общественным отношениям. При соблюдении определенных указанных в законе условий причинение такого вреда исключает уголовную ответственность.

Причинение вреда охраняемым уголовным законом отношениям при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, включенных в гл. 8 УК РФ признается правомерным. Человек наделяется правом на причинение вреда при наличии определенных оснований и соблюдении условий, предусмотренных ст. 37—42 УК РФ.

Представляется правильной позиция В. П. Коняхина, который относит нормативные положения, содержащиеся в гл. 8 УК РФ, к управомочивающим и считает, что они наделяют участников уголовно-правовых отношений субъективными правами, указывают на воз-

можность активного использования предоставленных им дозволений<sup>1</sup>.

Своеобразие норм, регламентирующих правомерное причинение вреда, связано с тем, что в отличие от большинства управомочивающих положений Общей части УК РФ они наделяют правами граждан, а не должностных лиц органов дознания, следствия и суда.

Рассмотрим характерные общие черты, присущие обстоятельствам, исключающим преступность деяния.

Во-первых, при таких обстоятельствах причиняется вред правоохраняемым интересам, который внешне напоминает какое-либо преступление, предусмотренное Особенной частью УК РФ (например, это может быть вред здоровью другого человека, уничтожение или повреждение чужого имущества и т.п.).

Во-вторых, вред причиняется поведением человека. В большинстве случаев поведение при рассматриваемых обстоятельствах является активным, т.е. совершаются действия. Так, при необходимой обороне, задержании лица, совершившего преступление, обоснованном риске речь может идти только о действиях по причинению вреда. Вместе с тем при крайней необходимости не исключается возможность бездействия, а при физическом или психическом принуждении и исполнении приказа бездействие распространено.

В-третьих, поведение является осознанным и волевым (за исключением случаев непреодолимого физического принуждения — ч. 1 ст. 40 УК РФ), т.е. воля может быть выражена в деянии, хотя человек и сталкивается с определенными, нередко серьезными препятствиями и трудностями.

В-четвертых, деяние признается правомерным, оно не является общественно опасным и уголовно противоправным. Лицо, причинившее вред с соблюдением условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния, не подлежит не только уголовной, но и административной и дисциплинарной ответственности. Исключение составляют положения о гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный при крайней необходимости (ст. 1067 ГК РФ).

Представляется вполне обоснованным признание такого поведения правомерным, поскольку оно направлено на защиту интересов личности, общества, государства от противоправных посягательств. Позитивная цель характерна для таких обстоятельств, как необходимая оборона, задержание лица, совершившего преступление, обоснованный риск. Часто такая цель имеется и у лица, причиняющего вред в состоянии крайней необходимости. Следовательно, такое поведение признается общественно полезным либо социально допустимым.

<sup>1</sup> Коняхин В. П. Теоретические основы построения общей части российского уголовного права : монография. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. С. 148.

В-пятых, поведение по причинению вреда не является полностью произвольным, а должно соответствовать определенным, жестко регламентированным условиям правомерности, которые по-разному установлены для конкретных обстоятельств, включенных в гл. 8 УК РФ.

Вывод о наличии того или иного обстоятельства, исключающего преступность деяния, можно сделать только в том случае, когда соблюдены все условия правомерности причинения вреда. При нарушении указанных в законе условий, превышении пределов допустимого вреда (эксцессе) такое деяние может быть признано преступлением. Вместе с тем Особенная часть УК РФ содержит привилегированные составы преступлений — убийства и умышленного причинения вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны и мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 и 114 УК РФ).

В остальных случаях специальных составов не предусмотрено, но факт совершения преступления с выходом за пределы таких обстоятельств законодатель относит к обстоятельствам, смягчающим наказание (п. «е» и «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» подчеркивается, что обеспечение защиты личности, общества и государства от общественно опасных посягательств является важной функцией государства. Для ее реализации УК РФ не только определяет, какие деяния признаются преступлениями, но и устанавливает основания для признания **правомерным причинение вреда** лицам, посягающим на охраняемые уголовным законом социальные ценности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что причинение вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, регламентированных гл. 8 УК РФ, является правомерным при соблюдении соответствующих условий и представляет собой либо реализацию субъективного права граждан, либо выполнение профессиональных обязанностей (в случае исполнения приказа или распоряжения — ст. 42 УК РФ). Такие действия представляются общественно полезными либо социально допустимыми. Причинение вреда в таких ситуациях рассматривается как вынужденная в социальном плане мера, как исключение, позволяющее обеспечить сохранность более важных общественных интересов.

Совершенно иная ситуация складывается в случае невиновного причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам.

На основании принципа вины, сформулированного в ст. 5 УК РФ, лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния и наступившие общественно опасные послед-

ствия, в отношении которых установлена его вина. Отсутствие вины исключает уголовную ответственность. В соответствии с запретом объективного вменения УК РФ ввел норму о невиновном причинении вреда, исключающем уголовную ответственность. Невиновное, случайное причинение вреда означает, что этот вред был причинен при отсутствии не только умысла, но и неосторожности.

В ч. 1 ст. 28 УК РФ предусмотрены две разновидности невиновного причинения вреда, известного в науке уголовного права под называнием «субъективный случай» или «казус».

Первая разновидность невиновного причинения вреда связана с отсутствием и невозможностью осознания лицом общественной опасности своих действий (бездействия), что исключает уголовную ответственность за последствия, наступившие в результате данного действия, поскольку нельзя отвечать за то, что находится вне сознания и воли человека.

Если лицо, совершая действие, не осознает его общественной опасности, то исключается умышленная форма вины. Но если по обстоятельствам дела лицо и не могло осознавать общественную опасность действия, то исключается даже неосторожная вина (хрестоматийный пример — сбыт денежной купюры, о поддельности которой лицо не подозревало и не имело для этого никаких оснований).

Вторая разновидность невиновного причинения вреда связана с отсутствием или объективного, или субъективного критерия небрежности. Она обусловливается или отсутствием обязанности лица предвидеть последствия своего действия, или отсутствием возможности предвидения лицом последствий своего действия. Наглядным примером такой ситуации является выброшенная из окна поезда сигара, попавшая в бензозаправочную станцию, в известной советской кинокомедии «Невероятные приключения итальянцев в России».

Часть 2 ст. 28 УК РФ закрепляет новый вид невиновного причинения вреда, связанный с невозможностью предотвратить наступление общественно опасных последствий, которые охватывались предвидением их причинителя, вследствие несоответствия его психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Третья разновидность невиновного причинения вреда предполагает наличие таких условий (обстоятельств, ситуаций), которые исключают возможность человека реагировать надлежащим образом. В одних случаях — в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий, в других — в силу несоответствия своих психофизиологических качеств нервно-психическим перегрузкам. В каждом конкретном случае должны оцениваться условия (обстоятельства, ситуации) и психофизиологические возможности лица.

Представляется, что третья разновидность невиновного причинения вреда предполагает возникновение экстремальных условий или нервно-психических перегрузок помимо или против воли и сознания лица. В противном случае лицо подлежит уголовной ответственности. Например, водитель, превысивший разрешенную правилами дорожного движения скорость и не справившийся с управлением, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие и погиб человек, не может ссылаться на то, что автомобиль вышел из-под его управления помимо его воли.

Точно так же подлежит уголовной ответственности лицо, которое добровольно допустило нервно-психические нагрузки, приведшие к общественно опасным последствиям. Например, водитель, который во время отпускаправлял собственным автомобилем, находясь беспрерывно за рулем в течение продолжительного времени, превышающего его психофизиологические возможности, не может ссылаться на то, что он очень устал и поэтому не смог предотвратить наезд на пешехода.

Одной из нравственных основ уголовного права является принцип справедливости. Представляется, что введение в уголовное законодательство РФ невиновного причинения вреда по психофизиологическому основанию свидетельствует о стремлении законодателя реализовать одну из составляющих данного нравственного принципа, так как недопустимо сведение проблемы разности психофизиологических качеств индивидов к учету психофизиологических показателей «среднего» человека. Любое психофизиологическое качество представляет собой некую «сборную» характеристику.

Неопределенность понятий, используемых законодателем в ч. 2 ст. 28 УК, приводит к неоднозначным выводам различных ученых относительно невиновного причинения вреда по психофизиологическому основанию. Например, в последнее время в литературе отмечается тенденция причислять к невиновному причинению вреда по психофизиологическому основанию ситуации, когда, следуя приказу работодателя, лицо управляет тем или иным опасным механизмом свыше установленного подзаконными актами времени, и в результате возникшей перегрузки (усталости) лицо становится инициатором аварии.

Представляется, что данная ситуация не может быть расценена как невиновное причинение вреда по психофизиологическому основанию, поскольку и интеллектуальный, и волевой моменты присутствуют в психике причинителя. Подобные ситуации должны квалифицироваться как совершение преступления по легкомыслию со смягчающим наказание обстоятельством (таким, как совершение преступления в силу служебной или иной зависимости).

Невиновное причинение вреда независимо от характера и размера наступивших последствий полностью исключает уголовную от-

ветственность. Однако на лицо, причинившее вред, при указанных в ст. 1079 ГК РФ условиях может быть возложена обязанность возмещения вреда (гражданско-правовая ответственность), если оно не докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Правомерное причинение вреда ненаказуемо при строгом соблюдении указанных в законе условий правомерности.

Таким образом, правомерное и невиновное причинение вреда в уголовном праве различаются по своей правовой природе. Правомерное причинение вреда допустимо при обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Во втором случае уголовная ответственность исключается из-за отсутствия вины причинителя.

УДК 343.2

© Багавудинов Ш. Г.

## ПОСРЕДНИЧЕСТВО ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ КАК УГОЛОВНО НАКАЗУЕМОЕ ДЕЯНИЕ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ

**Аннотация:** Статья посвящена вопросу посредничества во взяточничестве, рассматриваемое как противоправное общественно опасное деяние.

С момента принятия УК уголовная ответственность посредника во взяточничестве в зависимости от конкретных обстоятельств по делу и его роли в даче (или же в получении) взятки стала наступать за соучастие во взяточничестве, т.е. в случаях, предусмотренных ст. 33 УК РФ.

**Ключевые слова:** получение взятки, дача взятки, посредничество во взяточничестве, уголовно наказуемое деяние, уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве.

© Bagavudinov Sh.

## INTERMEDIATION IN BRIBERY AS A CRIMINAL OFFENSE UNDER THE RUSSIAN CRIMINAL LAW

**Abstract:** The article focuses on mediation in bribery, considered as a socially dangerous act is unlawful.

Since the adoption of the Criminal Code criminalizes bribery mediator depending on the particular circumstances of the case and its role in giving (or getting to) bribery was offensive for complicity in bribery, in the cases provided for in Art. 33 of the Criminal Code.

**Keywords:** accepting a bribe, bribery, mediation in bribery a criminal offense, criminal responsibility for mediation in bribery.

Одно из наиболее существенных отличий нормы о посредничестве в ее нынешней (сегодняшней) редакции заключается в том, что объективная сторона данного преступления включает не только непосредственную передачу взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя, но и предусматривает совершение иных действий, направленных на способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки. Поэтому теперь лицо, признаваемое ранее соучастником, содействовавшим совершению преступления, скло-

нявшим к нему, организовавшим это преступление — дачу или получение взятки, — будет признаваться исполнителем (ч. 2 ст. 33 УК РФ), совершившим действия, направленные на способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки [2].

Существенные изменения в российское уголовное законодательство, предусматривающее наказание за совершение преступлений, связанных со взяточничеством, внесены Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции».

Данным Законом введена уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ), т.е. за непосредственную передачу взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо за иное способствование им в достижении либо реализации соглашения о получении и даче взятки в значительном (крупном, особо крупном) размере, обещание или предложение посредничества во взяточничестве.

Следует заметить, что само понятие посредничества во взяточничестве не является для российского уголовного права принципиально новым. Так, действовавший до 1 января 1997 г. УК РСФСР 1960 г. содержал ст. 174.1, предусматривавшую ответственность за посредничество во взяточничестве, совершенное неоднократно или лицом, ранее судимым за взяточничество, или с использованием своего служебного положения; наказывалось даже еще более сурово — лишением свободы на срок до 15 лет с конфискацией имущества.

Применительно к той статье в п. 7 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1962 г. № 9 «О судебной практике по делам о взяточничестве» разъяснялось, что «посредником является тот, кто, действуя по просьбе или по поручению взяткодателя или взяткополучателя, способствует достижению либо осуществлению соглашения о даче — получении взятки», а в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 30 марта 1990 г. № 3 «О судебной практике по делам о взяточничестве» разъяснялось, что «посредником является лицо, которое, действуя по поручению взяткодателя или взяткополучателя, непосредственно передает предмет взятки». Следует обратить внимание на явное редакционное упущение этого разъяснения: посредник может не только непосредственно передавать, но и непосредственно получать взятку. Это следует из закона, из смысла цитируемого постановления, из логики вещей. Трудно представить ситуацию, чтобы посредник по инициативе взяткополучателя не получал, а передавал взятку.

Таким образом, посредником во взяточничестве является лицо, которое, действуя по поручению взяткодателя или взяткополучателя, непосредственно передает или получает взятку.

Посредник отличается от взяткодателя или взяткополучателя тем, что, во-первых, он действует не от своего имени и, соответственно, не в своих интересах и не по собственной инициативе, а по просьбе или по поручению взяткодателя или взяткополучателя; во-вторых, он не является инициатором дачи или получения взятки; в-третьих, предмет взятки не является его собственностью и не рассматривается им как переходящий в его собственность [4].

Концепция «двусторонней связи» посредника с взяткодателем и взяткополучателем имеет право на существование, но не препятствует квалификации действий посредника как соучастия (пособничества) в даче или в получении взятки. Почти всегда можно установить, с кем из участников «акта дачи— получения» взятки изначально посредник вступил в контакт. Очевидно, именно этого человека он заменяет, именно его именем и в его интересах он действует — его пособником он и является.

Если посредник действует по поручению взяткодателя, передавая предмет взятки взяткополучателю, он тем самым ничуть не способствует последнему. Взяткополучатель сам вынужден принять участие в получении взятки, вне зависимости от того, кто действует на другой стороне — сам взяткодатель или посредник, и наоборот. Даже если представить себе ситуацию, при которой с учетом взаимоотношений сторон не имеется возможности определить, чьим пособником является посредник, нет никакой необходимости рассматривать содеянное им по правилам о совокупности соучастия в обоих преступлениях. При таких обстоятельствах его действия можно было бы рассматривать как соучастие в получении взятки, как относительно более тяжкое преступление [3].

Не исключает пособничества и то обстоятельство, что посредник действует не по своей инициативе. Пособник может не только по собственной инициативе, но и по просьбе соучастников давать советы, указания, заранее обещать скрыть добытое преступным путем имущество и т.п.

Признание посредничества во взяточничестве соучастием порождает вопрос совершенно иного характера. Уголовный закон гласит, что соучастником (пособником) является лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устраниением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы (ч. 5 ст. 33 УК РФ).

Как известно, виды соучастников выделяются законодателем в зависимости от характера их действий, от той роли, которую выполняет лицо в процессе совершения преступления. При этом лишь исполнитель (соисполнитель) непосредственно выполняет объективную сторону преступления, признаки которого указаны в Особенной части УК РФ.

Если между исполнителем и пособником различия в объективной стороне преступления очевидны, то между исполнителем (получателем взятки) и посредником во взяточничестве внешних, относящихся к объективной стороне преступления, отличий нет. Исполнителя и пособника спутать невозможно, исполнителя и посредника во взяточничестве — вполне. Основные отличия между ними проводятся по субъективной стороне преступления: посредник осознает, что получает взятку не для себя. Умыслом посредника может не охватываться, за какие действия он получает предмет взятки; при этом он может действовать и не из корыстных побуждений. Именно такие доводы приводят специалисты, которые считают, что посредничество во взяточничестве следует отличать от соучастия в даче или получении взятки. Прежде всего отличие по субъективной стороне [7].

Деятельность посредника во взяточничестве, чрезвычайно близкая по своему смыслу, назначению и содержанию к пособничеству (содействие совершению преступления), не сводима к способам и средствам пособничества, указанным в законе. Посредник выполняет хотя бы часть, но исполнительских функций, он физически выполняет деяние в части получения или дачи взятки, а поэтому никак не может считаться пособником ее получения или дачи.

В современной уголовно-правовой литературе под предметом взятки понимаются материальные ценности (не изъятые из гражданского оборота), например деньги, ценные бумаги, иное имущество (это различного рода дорогостоящие вещи: мебель, автомашины, антикварные изделия, аудио- и видеотехника, драгоценные металлы и камни и т.д.), а равно различного рода выгоды или услуги имущественного (материального) характера (это такие выгоды или услуги, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате (предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование банковскими ссудами, предоставление квартир, перевод денежных средств с банковских счетов в наличные, организация поездок в качестве консультантов с завышенной оплатой, оформление фиктивного контракта на работу, оплата долгов и т.п.), незаконно получаемые должностным лицом за использование своих должностных полномочий в интересах дающего [6].

По сравнению со ст. 174.1 УК РСФСР 1960 г., содержавшей простую диспозицию, не раскрывавшую соответствующее понятие, в ны-

не действующем УК РФ в ст. 291.1 диспозиция — описательная и к тому же альтернативная. Теперь посредничество во взяточничестве понимается значительно шире: во-первых, как непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя, и во-вторых, как иное способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ).

Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» в целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства, предусматривающего ответственность за взяточничество, разъяснил судам, что уголовная ответственность посредника во взяточничестве в зависимости от конкретных обстоятельств по делу и его роли в даче или получении взятки наступает лишь в случаях, предусмотренных ст. 33 УК РФ. При этом ответственность посредника наступала (со ссылкой на ст. 33 УК РФ) либо по ст. 290 УК РФ, либо по ст. 291 УК РФ, в зависимости от того, в чьих интересах — взяткодателя или взяткополучателя — действовал виновный, т.е. посредничество во взяточничестве в обеих вышеизложенных формах квалифицировалось как содействие в даче либо получении взятки (п. 8).

Теперь же, в отличие от прежнего подхода, посредничество (посодействие) во взяточничестве стало самостоятельным составом преступления.

Понятие посредничества само по себе не имеет негативного значения. Данное действие следует понимать как помочь и содействие в осуществлении тех или иных гражданско-правовых сделок. А вот посредничество во взяточничестве — это уже способствование коррупции и провокация на совершение коррупционных действий. В связи с этим данное деяние является уголовно противоправным, что означает запрет УК РФ соответствующего деяния под угрозой наказания.

Посредник, выступая в роли «некоего связующего звена между взяткодателем и взяткополучателем», осуществляет одно из действий: либо непосредственно передает взятку соответствующему должностному лицу, либо способствует достижению либо реализации соглашения о получении и даче взятки между ними (например, о виде услуг имущественного характера или иных имущественных прав, времени и месте оформления документов об этом и т.д.). Посредник всегда действует по поручению одного из указанных лиц.

Взятка может быть передана в интересах как самого взяткодателя, так и представляемого им физического либо юридического лица. В последнем случае в отличие от посредника, который также может действовать в интересах взяткодателя, взяткодатель использует

собственное имущество либо сам оплачивает предоставляемые должностному лицу выгоды имущественного характера. При этом имущество, в том числе денежные средства, используемое в качестве взятки, может быть получено взяткодателем в долг в том числе у лица, ставшего посредником в получении либо даче взятки.

Следует также указать, что критерием для разграничения здесь не может выступать инициатива в получении взятки: посредник может выступить и инициатором — подстрекателем, организатором *de facto* — получения либо дачи взятки. Подобная инициатива не противоречит и тому, что в итоге, при собственно передаче ценностей, посредник уже действует, как указано в ч. 1 ст. 291.1 УК РФ, «по поручению взяткодателя или взяткополучателя».

Способствование взяткодателю или взяткополучателю в достижении соглашения между ними может состоять в том, что посредник по поручению одной из сторон, например взяткодателя, договаривается с другой стороной, соответственно — взяткополучателем, о передаче взятки и о выполнении за взятку обусловленных действий. При таких обстоятельствах при успешной реализации договоренности (реализация может быть и без участия этого посредника) посредник фактически выступает в роли организатора (либо подстрекателя) получения взятки. Однако в этом случае содеянное полностью охватывается составом посредничества и не требует дополнительной квалификации как соучастия в получении либо даче взятки.

В п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 даны разъяснения о квалификации действий должностного лица — руководителя, предложившего подчиненному ему по службе работнику для достижения желаемого действия (или бездействия) в интересах своей организации дать взятку должностному лицу, несет ответственность по соответствующей части ст. 291 УК РФ как исполнитель преступления, а работник, выполнивший его поручение, — как соучастник дачи (пособник в даче) взятки.

Однако с учетом внесенных в УК РФ изменений, действия работника должны квалифицироваться как посредничество во взяточничестве. Подобным образом деяние квалифицируется, если взятка передается за счет имущества указанного юридического лица либо взяткодателя, по предложению которого действовало подчиненное ему лицо. Но если работник передает взятку за собственный счет, зная, что затраты ему возмещены не будут, то он — взяткодатель, а его руководитель — организатор либо подстрекатель.

Взяточничество как итог преступной договоренности, посягающее на нормальную деятельность публичного аппарата управления, в любых формах проявления всегда находится в генетическом единстве с дачей взятки и в известной степени подразумевает посредничество во взяточничестве. Соответственно отличается опасность действий лиц, участвующих в коррупционной сделке, в зависимости от

выполняемой ими роли. Получение взятки как непосредственное посягательство на авторитет и интересы власти, конечно, более вредоносно, чем дача взятки и посредничество во взяточничестве. Нарушение объекта преступления происходит «изнутри», самим субъектом управленческих отношений — должностным лицом. Взяткодатель и посредник воздействуют на объект «извне», «отдалены» от него, фактически опосредуя результат через поведение взяткополучателя.

Оценить соотношение опасности дачи взятки и посредничества во взяточничестве сложнее. Резонно предполагать, что взяткодатель — более опасная фигура, чем посредник, поскольку без него взяточничество немыслимо. С другой стороны, в определенных случаях «кriminalная сделка» не может состояться без посредничества, например, если взяткодатель и взяткополучатель не знакомы, боятся быть уличенными при непосредственном контакте и т.д. На первый план выдвигается посредник как основной участник сделки.

В сложившемся «споре» может быть много аргументов *pro et contra* (лат. — «за и против»), но бесспорно одно: изначально избранные пропорции общественной опасности получения взятки, общественной опасности дачи взятки и общественной опасности посредничества во взяточничестве, отражающиеся в пропорциях строгости санкций за их совершение, должны принципиально сохраняться при законодательной дифференциации ответственности по тождественным отягчающим обстоятельствам. Действующий УК РФ данному требованию не только не отвечает, но и содержит серьезные противоречия.

При взяточничестве в значительном размере получение взятки наказывается строже, чем посредничество во взяточничестве, которое, в свою очередь, строже дачи взятки. По ч. 2 ст. 290 УК РФ виновный может быть осужден к лишению свободы на срок до шести лет со штрафом в размере 30-кратной суммы взятки; по ч. 1 ст. 291.1 УК РФ — к лишению свободы на срок до 5 лет со штрафом в размере 20-кратной суммы взятки; по ч. 2 ст. 291 УК РФ — к лишению свободы на срок до 3 лет со штрафом в размере 15-кратной суммы взятки.

При взяточничестве за незаконные действия (бездействие) ситуация иная: санкции за получение взятки и за посредничество во взяточничестве практически равны, но мягче в максимальном пределе в сравнении с санкцией за дачу взятки. По ч. 3 ст. 290 и по ч. 2 ст. 291.1 УК РФ виновный может быть осужден к лишению свободы на срок от 3 до 7 лет со штрафом, а по ч. 3 ст. 291 УК РФ — до 8 лет со штрафом.

При взяточничестве в крупном размере санкции за получение взятки и за посредничество во взяточничестве по-прежнему уравниваются, но уже строже санкции за дачу взятки. По ч. 5 ст. 290 и по ч. 3 ст. 291.1 УК РФ виновный может быть осужден к лишению свободы

на срок от 7 до 12 лет со штрафом в размере 60-кратной суммы взятки, а по ч. 4 ст. 291 УК РФ — от 5 до 10 лет с таким же штрафом.

При взяточничестве в особо крупном размере законодатель признал наиболее опасным получение взятки, в то время как уравнял в опасности дачу взятки и посредничество во взяточничестве. По ч. 6 ст. 290 УК РФ виновный может быть осужден к лишению свободы на срок от 8 до 15 лет со штрафом в размере 70-кратной суммы взятки, а по ч. 5 ст. 291 и по ч. 4 ст. 291.1 УК РФ — от 7 до 12 лет с таким же штрафом.

Наглядным образом указанные диспропорции можно представить в следующей диаграмме сравнительной наказуемости исследуемых преступлений (на основе максимально предусмотренных сроков лишения свободы):



Трудно надеяться на высокую эффективность уголовного закона при таком хаотичном изменении наказуемости преступлений. Ставятся видны и «лазейки» для ухода отной ответственности за содеянное. Изобличенному посреднику во взяточничестве в значительном или крупном размере выгоднее утверждать, что он является взяткодателем в пользу другого, представляемого им («по дружбе» и т.д.) лица, т.е. реального взяткодателя. Санкции за дачу взятки в этих случаях мягче [1].

Наиболее строгим видом наказания за посредничество во взяточничестве является посредничество во взяточничестве, совершенное в особо крупном размере, — здесь санкция в виде лишения свободы сроком до 12 лет со штрафом в размере 70-кратной суммы взятки (ч. 4 ст. 291 УК РФ). В примечании к ст. 290 УК РФ сказано,

что особо крупным размером взятки признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие 1 млн руб.

Абсолютно новым является введение в уголовный закон нормы об ответственности за обещание или предложение посредничества во взяточничестве — ч. 5 ст. 291.1 УК РФ. Данная норма криминализует две формы преступного поведения, разница между которыми заключается в том, кто из лиц выступает инициатором совершения посреднических действий. Если инициатива исходит от самого потенциального посредника, имеет место предложение посредничества, если от потенциального взяткодателя или взяткополучателя — обещание посредничества.

По смыслу уголовного закона, ответственность наступает за сам факт обещания или предложения посреднических действий. В момент, когда потенциальный посредник в словесной или иной форме выскажал намерение (при предложении) или дал согласие (при обещании) совершить действия, составляющие объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.1 УК РФ, преступление считается оконченным.

Между тем состав ч. 5 ст. 291.1 УК РФ сугубо формальный, диспозиция никаких изъятий не содержит, речь в ней идет об обещании и предложении посредничества во взяточничестве, вне зависимости от того, собирается ли пообещавший или предложивший действительно передавать взятку и имеет ли такую возможность.

Однако у некоторых специалистов вызывает недоумение наказуемость обещания или предложения посредничества во взяточничестве. Согласно ч. 5 ст. 291.1 УК РФ подобные инициативы могут повлечь лишение свободы на срок до 7 лет со штрафом в размере до 60-кратной суммы взятки. Сравнение с другими последствиями коррупционных посягательств показывает, что данная санкция строже ответственности:

1) за простое посредничество во взяточничестве, наказуемое до 5 лет лишения свободы (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ), и за более тяжкую его разновидность — за посредничество во взяточничестве за совершение заведомо незаконных действий (бездействия) либо лицом с использованием своего служебного положения, наказуемое лишением свободы также до 7 лет, но с меньшим штрафом — в размере 30-кратной суммы взятки (ч. 2 ст. 291.1 УК РФ);

2) за дачу взятки (ч. 1 ст. 291 УК РФ), в том числе в значительном размере, максимально наказуемую 3 годами лишения свободы со штрафом (ч. 2 ст. 291 УК РФ);

3) за получение взятки (ч. 1 ст. 290 УК РФ), в том числе в значительном размере (ч. 2 ст. 290 УК РФ), и за незаконные действия (бездействие), наказуемые лишением свободы также до 7 лет, но с

меньшим штрафом — в размере 40-кратной суммы взятки (ч. 3 ст. 290 УК РФ).

Ситуация абсурдная, если учесть, что обещание (добровольное обязательство что-нибудь сделать) и предложение (от «предложить» — предоставить в чье-нибудь распоряжение) составляют, по сути, умышленное создание условий для выполнения посредничества во взяточничестве. Другими словами — предварительную криминальную деятельность в виде приготовления к преступлению (ч. 1 ст. 30 УК РФ). Во-первых, ч. 2, 4 ст. 66 УК РФ, предписывая существенное смягчение наказания за неоконченное преступление, легально подтверждают общепринятое мнение специалистов о меньшей его вредоносности в сравнении с оконченным. Во-вторых, дача взятки, предусмотренная ч. 1 ст. 291 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести (ч. 2 ст. 15 УК РФ), посредничество во взяточничестве, дача взятки и получение взятки, предусмотренные ч. 1 ст. 291.1, ч. 2 ст. 291 и ч. 1 ст. 290 УК РФ, — преступлениями средней тяжести (ч. 3 ст. 15 УК РФ), приготовление к которым согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ, не наказуемо в принципе.

Отсюда следует другой парадокс: приискание будущих взяткодателей для последующих посреднических действий во взяточничестве не может повлечь ответственности за приготовление к посредничеству во взяточничестве (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ), но наказуемо как приготовление к обещанию или предложению посредничества во взяточничестве (ч. 5 ст. 291.1 УК РФ), поскольку последнее относится к категории тяжких преступлений (ч. 4 ст. 15 УК РФ). При этом наказание за неоконченное преступление по правилам гл. 10 УК РФ составит до 3,5 лет лишения свободы, т.е. суровее, чем за получение взятки и дачу взятки, предусмотренных ч. 1 ст. 290 и ч. 1—2 ст. 291 УК РФ.

Нарушение системных связей наказуемости преступлений очевидное. Возможно оправдание: посредничество во взяточничестве приобрело довольно широкое распространение в нашей стране, производит само взяточничество, ставит его на постоянную основу, рекрутирует в сферу коррупции больший круг лиц — как взяткодателей, так и взяткополучателей. Соответственно, устранение источника проблемы требует более существенных государственных мер.

Представляется, аргумент утрачивает силу на фоне уголовно-правовых мер обеспечения жизни и здоровья человека. Ценность человеческой жизни и здоровья неоспоримо выше интересов государственной или муниципальной службы. Однако при той же схеме криминализации угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью наказывается максимально лишением свободы до 5 лет (ч. 2 ст. 119 УК РФ), в то время как само убийство карается в минимуме от 6 лет лишения свободы (ч. 1 ст. 105 УК РФ), причинение тяжкого

вреда здоровью — как минимум, до 8 лет лишения свободы (ч. 1 ст. 111 УК РФ).

Обращает на себя внимание еще один аспект наказуемости обещания или предложения посредничества во взяточничестве. Часть 5 ст. 291.1 УК РФ — единственная в уголовном законе, предусматривающая наказание в виде штрафа с фиксированными пределами в размере от 25 тыс. руб. до 500 млн. руб. Однако данное исчисление штрафа идет в разрез с положениями Общей части УК РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 46 УК РФ максимальный размер штрафа, определяемый фиксированной суммой, составляет не более 1 млн. руб., а пределы от 25 тыс. до 500 млн. руб. не имеют самостоятельного значения, поскольку закрепляются в качестве ограничительных при расчете штрафа в размерах, кратных сумме коммерческого подкупа или взятки.

Из общей нормы следует и нарушение юридико-технического характера. Дело в том, что за обещание или предложение посредничества во взяточничестве штраф как вид наказания закреплен в альтернативных вариантах: либо в размере от 15-кратной до 70-кратной суммы взятки, либо в размере от 25 тыс. руб. до 500 млн. руб. Получается, что, допуская в санкции штраф в размере от 25 тыс. руб. до 500 млн. рубл., законодатель делает бессмысленным вариант штрафных последствий, кратных сумме взятки, так как они изначально не могут быть менее 25 тыс. руб. и более 500 млн. руб.

Думается, решение изложенных проблем следует построить на основе четкой системной связи уголовно-правовых норм и непосредственно санкций за преступления. Наказуемость взяточничества должна быть выше наказуемости сопутствующих ей дачи взятки и посредничества во взяточничестве при любых обстоятельствах. Что касается последних видов посягательств, то санкции за их совершение рационально уравнять, по меньшей мере, в максимальных границах, последовательно распространив пропорции наказуемости на квалифицированные составы преступлений. Данный опыт имел место в УК РСФСР 1960 г., где ст. 174 и 174.1 устанавливали практически одинаковые последствия преступного поведения для взяткодателя и для посредника. Наказуемость обещания или предложения посредничества во взяточничестве установить легче, чем наказуемость самого посредничества, ввиду их меньшей общественной опасности. Применительно к штрафу в целях обеспечения законности логично исключить из ч. 5 ст. 291.1 УК РФ его исчисление в размере от 25 тыс. руб. до 500 млн. руб. [1]

Таким образом, убедительным воплощением реализации политики ужесточения борьбы с коррупцией служит абсурдная ч. 5 данной статьи, предусматривающая ответственность уже за одно лишь обещание или предложение посредничества во взяточничестве. Причем данное преступление отнесено законом к категории тяжких, и

наказание за такое обещание или предложение может достигать 7 лет лишения свободы со штрафом в размере от 10-тикратной до 60-тикратной суммы взятки.

Ни для кого не секрет, что при всей масштабности взяточничества в нашей стране проявления его всегда носят скрытый характер, что значительно осложняет задачу правоохранительных органов по выявлению и пресечению таких уголовно наказуемых деяний. С учетом этого, большие надежды правоприменитель возлагает на реализацию примечания к ст. 291.1 УК РФ, в соответствии с которым посредник во взяточничестве освобождается от уголовной ответственности в случае активного способствования раскрытию и пресечению преступления.

Дело в том, что это новое положение закона позволяет освободить от уголовной ответственности посредника, действовавшего в интересах как взяткодателя, так и взяткополучателя. Так, согласно примечанию к ст. 291.1 УК РФ «лицо, являющееся посредником во взяточничестве, освобождается от уголовной ответственности, если оно после совершения преступления активно способствовало раскрытию и (или) пресечению преступления и добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о посредничестве во взяточничестве».

Ранее такое примечание действовало только применительно к ст. 291 УК РФ и не распространялось на посредников, действовавших в интересах получателя взятки, но впоследствии содействовавших правоохранительным органам в раскрытии и пресечении такого преступления.

В целом же есть все основания считать, что введение в УК РФ новой правовой нормы, предусматривающей ответственность именно за посредничество во взяточничестве, с достаточно суровыми санкциями и «абсурдной» наказуемостью уже одного лишь обещания или предложения такого посредничества, на практике будет иметь не только карающее, но и предупреждающее значение.

Ряд специалистов полагают, что примечание к ст. 291.1 УК РФ следует применять лишь в случае, когда лицу, являющемуся посредником во взяточничестве, после совершения преступления, удалось поспособствовать раскрытию и (или) пресечению преступления. Раскрытие преступления предполагает установление обстоятельств совершения преступления, установления лиц, участвующих в преступлении. Пресечение преступления означает, что преступление еще несовершенно и действия лица как раз и способствовали тому, чтобы оно не было доведено до конца [5].

Субъект преступления — общий, вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. Исключением является совершение преступления с использованием лицом своего служебного положения (ч. 2 ст. 291.1 УК). В этом

случае субъект — должностное лицо, государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющиеся должностными лицами, а также лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве подлежат лица, совершившие указанное преступное деяние с 17 мая 2011 г.

Посредничество с использованием лицом своего служебного положения означает, что при совершении указанных в ч. 1 ст. 291.1 УК РФ действий лицо использует либо полномочия, наделение которыми определяет его статус специального субъекта, либо служебный авторитет в отношении непосредственно или опосредованно подчиненных либо подконтрольных ему лиц.

К примеру, заместитель министра субъекта РФ, в обязанности которого входил контроль за деятельность ведомственных учреждений, принятие по выявленным фактам нарушений мер дисциплинарного характера и т.п., организовывал передачу руководителями этих учреждений взяток министру. Для этого он использовал свои организационно-распорядительные полномочия, приглашая к себе названных руководителей и угрожая в случае отказа принятием к ним соответствующих мер. Взятки передавались руководителями учреждений лично министру. Действия замминистра образуют состав посредничества во взяточничестве в форме способствования взяткодателю и взяткополучателю в достижении и реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере, с использованием своего служебного положения.

Если же часть взятки предназначалась самому заместителю министра (о чем взяткодателям было известно), который действовал по согласованию с министром, то они оба должны нести ответственность за получение взятки путем вымогательства (если принуждение к даче взятки состояло в выскаживании угрозы законным интересам взяткодателей) группой лиц по предварительному сговору. В этом случае дополнительно квалифицировать действия заместителя как посредничество во взяточничестве не нужно, поскольку должностные лица, получая взятку в составе группы лиц по предварительному сговору за действия (бездействие) по службе, образуют, по выражению криминолога и профессора Б. В. Волженкина, «одно целое», а быть для самого себя посредником в получении взятки нельзя.

При посредничестве во взяточничестве, совершенном группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 3 ст. 291.1 УК РФ), каждый из участников группы должен совершить действия (возможно, и бездействие), состоящие в непосредственной передаче взятки либо непосредственно направленные на достижение соглашения между взяткодателем и (или) взяткополуча-

телем о получении и даче взятки или на реализацию такого соглашения. Понятно, что перечень таких поведенческих актов весьма широк и включает, например, предоставление участникам «кriminalной сделки» помещений для переговоров, средств связи, противодействие мерам, направленным на выявление взяточничества, и т.п. Получение — дача взятки представляет собой дарение, хотя эта сделка в силу ст. 169 ГК РФ ничтожна, так как совершена с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности.

Например, сотрудник службы безопасности коммерческой организации Ю. выявил факт соглашения между руководителем одного из подразделений указанного юридического лица Ивановым, находящимся во враждебных отношениях с директором этой организации, и сотрудником полиции о том, что последний за взятку в крупном размере, незаконно используя свои полномочия, изымет документацию организации с целью затруднения ее деятельности и причинения ей тем самым убытков. Взятку должен был передать подчиненный И. — Р., осведомленный о характере вознаграждения сотрудника полиции. Передав взятку, Р. выполнил состав посредничества во взяточничестве.

Не желая портить отношения с И., Ю. скрыл выявленный факт, не уведомив о нем руководство организации и не приняв предусмотренные его служебными обязанностями меры по пресечению преступной деятельности, направленной на причинение организации вреда. Ю., таким образом, будучи обязанным действовать, бездействовал и путем бездействия также выполнил состав посредничества во взяточничестве путем способствования взяткодателю и взяткополучателю в реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в крупном размере. При этом Ю. следует вменить и признак использования служебного положения. Эта квалификация основана на позиции Пленума, состоящей в том, что под использованием должностным лицом своих служебных полномочий следует понимать в том числе умышленное неисполнение лицом своих обязанностей по службе (п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»).

Однако квалифицирующий признак посредничества во взяточничестве группой лиц по предварительному сговору может быть вменен Р. и Ю. лишь в том случае, если они действовали согласованно (ч. 2 ст. 35 УК РФ). Если же, скажем, Р. было известно о роли Ю. в реализации соглашения о получении — даче взятки, но он — пусть и ошибочно, — полагал, что Ю. ничего не знает о посреднической роли самого Р. и считает, что взятку передаст непосредственно И., признака совершения преступления группой лиц по предварительному сговору нет.

Устойчивые группы посредников могут представлять собой цепочку передающих предмет взятки лиц, когда такие группы не тяготеют ни к взяткодателям, ни к взяткополучателям, а преследуют собственный корыстный интерес — обогатиться путем выполнения комплекса посреднических действий при передаче взятки. Однако, в отличие от группы лиц по предварительному сговору, в организованной группе посредников и одно лицо может непосредственно выполнять посредническую функцию: передавать взятку по устойчивому коррупционному каналу, организовывать или лично проводить переговоры с участием будущих взяткодателей и (или) взяткополучателей, представлять этих лиц на переговорах и т.д. Остальные члены организованной преступной группы посредников во взяточничестве могут лишь обеспечивать деятельность такой группы, например, посредством предоставления транспорта, средств электронной связи, аренды банковских ячеек, осуществления противодействия сотрудникам правоохранительных органов, выявляющих факты коррупции, и т.д. В этом случае указанным лицам точно может быть не известно, какой именно преступной операции они способствуют. Главное, что они осознают устойчивый характер группы, членами которой являются, и свою роль в функционировании этой группы, обеспечивающей создание и (или) сохранение соответствующих коррупционных связей.

Следует также отметить, что ответственность по ч. 1 ст. 291.1 УК РФ предусмотрена за посредничество в даче либо получении взятки в значительном размере, который превышает согласно примечанию к ст. 290 УК РФ 25 тыс. руб. Это ограничение порождает некоторые вопросы, и первый состоит в том, означает ли такое решение законодателя запрет привлечения к уголовной ответственности за посредничество в случаях, когда планируемый и фактический размер взятки не превышает 25 тыс. руб.? Возникает вопрос, как надлежит квалифицировать действия лица, которые выразились в передаче взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя или в совершении иных действий, направленных на способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в размере менее 25 тыс. руб.?

Если это так, то вместо усиления уголовно-правового противодействия коррупции произошло его существенное ослабление: при недостижении значительного размера взятки уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве исключена за отсутствием состава преступления. Фактически действия лица, которые были направлены на способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в незначительном размере, декриминализованы,

что является довольно странным в условиях ужесточения государственной политики в противодействии коррупционной преступности.

Конечно же, декриминализация подобного весьма распространенного коррупционного поведения не могла быть целью законодателя. А потому посредничество в получении либо даче взятки в меньшем размере по-прежнему должно квалифицироваться как соучастие в даче (ст. 291 УК РФ) либо получении (ст. 290 УК РФ) взятки со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ в зависимости от конкретных обстоятельств по делу и его роли в даче или получении взятки.

В связи с этим выводом сохраняет актуальность вопрос о квалификации неудавшегося соучастия, когда им охватываются посреднические действия. Такое неудавшееся соучастие разграничивается со второй формой посредничества по критерию значительного размера взятки следующим образом.

Вторая форма посредничества, как уже указывалось ранее, состоит в способствовании взяткополучателю и взяткодателю в достижении или реализации соглашения между ними о получении и даче взятки. Эта форма охватила те действия, которые и в период действия УК РСФСР 1960 г. квалифицировались как соучастие в виде пособничества, подстрекательства либо даже организации дачи или получения взятки. Следствием нынешнего законодательного подхода стало, в частности, то, что деяние в виде неудавшегося соучастия во взяточничестве, квалифицируемое ранее как неоконченное преступление без ссылки на ст. 33 УК РФ (ч. 5 ст. 34 УК РФ), теперь образует оконченное преступление.

Например, гр-н Абдулхакимов по просьбе предпринимателя Гаджиева предложил должностному лицу — руководителю муниципального учреждения Аверину заключить с Гаджиевым договор аренды помещения и принять от Гаджиева за это взятку. Абдулхакимов и Аверин оговорили сумму взятки, место ее передачи, условия договора аренды и пр. Однако вопреки стремлению указанных лиц передача взятки не состоялась в связи с внезапным арестом Аверина по делу об ином преступлении, его болезню и т.п.

Если сумма оговариваемой взятки не превышала 25 тыс. руб., то действия Абдулхакимова квалифицируются по правилам, предусмотренным ч. 5 ст. 34 УК РФ: «В случае недоведения исполнителем преступления до конца по независящим от него обстоятельствам оставшиеся соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление». Поскольку исполнители находились на стадии приготовления, действия неудавшегося соучастника также квалифицируются как приготовление к преступлению. Но так как в сконструированной ситуации Аверин собирался совершить преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 290 УК РФ и относящееся к преступлениям средней тяжести, то это в силу ч. 2 ст. 30 УК РФ исключает уголовную ответственность Абдулхакимова.

Если же сумма взятки, о получении — даче которой стороны договорились через Абдулхакимова, превышала 25 тыс. руб., то содеянное образует состав оконченного посредничества во взяточничестве в форме способствования взяткодателю и взяткополучателю в достижении соглашения между ними о получении и даче взятки (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ).

Остается также нерешенный вопрос, как квалифицировать действия посредника, собиравшегося передать в несколько приемов взятку в значительном размере и в первый раз передавшего ценности на сумму менее 25 тыс. руб., если при передаче оставшейся части взятки он был задержан?

Поскольку дача и получение взятки должностным лицом считаются, как разъясняет Пленум, оконченными с момента принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6), то позиция Верховного Суда РФ преимущественно состоит в следующем (до внесения изменений в УК РФ эта позиция выражалась применительно к квалифицирующему признаку получения взятки в крупном размере): если между сторонами была договоренность о передаче взятки в крупном размере, то должностное лицо несет ответственность за оконченное получение взятки в крупном размере, даже если реализовать умысел полностью не получилось по обстоятельствам, от него не зависящим, и стоимость фактически полученных ценностей не достигала указанного размера.

Кроме того, в период действия УК РСФСР 1960 г. Пленум разъяснял, что дача взятки, получение взятки и посредничество во взяточничестве считаются оконченными с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки. В случаях, когда предлагаемая взятка не принята, действия взяткодателя следует квалифицировать как покушение на дачу взятки, а посредника — как покушение на посредничество. Если же обусловленная взятка не была получена по обстоятельствам, не зависящим от воли взяткополучателя, содеянное им должно квалифицироваться как покушение на получение взятки (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 30 марта 1990 г. № 3). С учетом изложенного, содеянное при указанных обстоятельствах будет квалифицироваться как оконченное посредничество в получении либо даче взятки в значительном размере.

Подводя итоги ранее изложенному, следует отметить, что:

— в соответствии с ч. 1 ст. 291.1 УК РФ посредничество во взяточничестве является уголовно-наказуемым только в том случае, если размер взятки значительный (т.е. сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав превышает 25 тыс. руб.). Также лицо подлежит уголовной ответственности и за обещание или предложение посредничества во взяточничестве (ч. 5 ст. 291.1 УК РФ) только тогда, когда

речь идет о взятке в значительном размере. Не может быть квалифицировано как покушение на дачу или получение взятки высказанное намерение лица дать (получить) деньги, ценные бумаги, иное имущество либо предоставить возможность незаконно пользоваться услугами материального характера в случаях, когда лицо для реализации высказанного намерения никаких конкретных действий не предпринимало (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6);

— лицо, признаваемое ранее соучастником в даче или получении взятки, т.е. содействовавшим совершению преступления, склонившим к нему или организовавшим данное преступление — теперь является исполнителем, совершившим действия, направленные на способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки (по ст. 291.1 УК РФ);

— уголовно-наказуемым считается как интеллектуальное (установление контакта между взяткодателем и взяткополучателем, содействие достижению ими соглашения о даче—получении взятки), так и физическое посредничество (непосредственная передача взятки);

— в том случае, если посредник начал совершать действия по передаче или получению взятки, но по независящим от него обстоятельствам не смог передать или получить предмет взятки в значительном размере, действия взяткодателя или взяткополучателя следует квалифицировать соответственно как покушение на дачу (ст. 30, ст. 291 УК РФ) или получение (ст. 30, ст. 290 УК РФ) взятки. По-средник также подлежит уголовной ответственности за покушение на посредничество во взяточничестве по ст. 30, ст. 291.1 УК РФ. Если же посредником совершаются иные действия по способствованию в достижении либо реализации соглашения между взяткодателем и (или) взяткополучателем о получении или даче взятки, то данные действия могут быть расценены как приготовление к даче или к получению взятки, если свой преступный замысел лица, стремившиеся выполнить роли взяткодателя и взяткополучателя, не смогли реализовать по независящим от них причинам. Следовательно приготовление к преступлениям, предусмотренным ч. 1 ст. 290 УК РФ, ч. 1, 2 ст. 291 УК РФ (преступления небольшой и средней тяжести), является уголовно ненаказуемым, и поэтому ни взяткодатель, ни взяткополучатель к уголовной ответственности привлекаться не будут. Однако посредник в данном случае, который способствовал достижению либо реализации соглашения между взяткодателем и (или) взяткополучателем о получении или даче взятки, в соответствии с буквальным толкованием УК РФ (формально) подлежит уголовной ответственности за оконченное преступление, предусмотренное ст. 291.1 УК РФ, так как его действия необходимо рассматривать самостоятельно;

— при не достижении значительного размера взятки уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве исключается за отсутствием состава преступления, и в данном случае действия посредника не подлежат квалификации как соучастие в получении или даче взятки, следовательно, применять институт соучастия при указанных обстоятельствах недопустимо;

— если лицо получает от кого-либо деньги или иные ценности якобы для передачи должностному лицу в качестве взятки и, не намереваясь этого делать, присваивает их, содеянное им следует квалифицировать как мошенничество (ст. 159 УК РФ).

В «около»юридической литературе обосновывались различные мнения, что появление в УК РФ новеллы с ее уголовно-наказуемыми «обещанием и предложением посредничества» — всего лишь очередная имитация бурной деятельности представителей законодательной власти, не влекущая в действительности никаких изменений и лишь создающая дополнительные проблемы квалификации. Некоторые специалисты также делают выводы о том, что введение данной нормы (статьи) в УК РФ обосновано, скорее, политически, нежели криминологически. Отсутствие в последнее время научного обоснования законодательных инициатив и игнорирование позиций научного сообщества приводит к явным и системным сбоям законодательной техники, что вызывает определенные сложности в правопримени-тельной практике [3].

### **Список литературы**

1. Буранов, Г. К. Наказуемость получения и дачи взятки, посредничества во взяточничестве / Г. К. Буранов // Российская юстиция. — 2012. — № 2.
2. Гарбатович, Д. Посредничество во взяточничестве: преобразованный вид пособничества / Д. Гарбатович // Уголовное право. 2011. № 5.
3. Калатози, Д. Г. Посредничество во взяточничестве: проблемы теории и правоприменения / Д. Г. Калатози // Политика, государство и право. 2012. № 8.
4. Кошаева, Т. О. Ответственность за взяточничество по уголовному законодательству Российской Федерации / Т. О. Кошаева // Журнал российского права. 2013. № 6.
5. Ткачев, И. Проблемы реализации уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве / И. Ткачев // Уголовное право. — 2012. — № 2.
6. Уголовное право России в вопросах и ответах : учеб. пособие / Г.Н. Борзенков [и др.] ; под ред. В. С. Комиссарова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 2011.

7. Шарапов, Р. Отличие физического посредничества во взяточничестве от дачи взятки // Р.Шарапов, М. Моисеенко // Уголовное право. — 2013. — № 1.

# ВОПРОСЫ СТРАХОВАНИЯ

УДК 368

© Гарбар А. В.

## О НОВЕЛЛАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕРЕВОЗЧИКА ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЖИЗНИ, ЗДОРОВЬЮ, ИМУЩЕСТВУ ПАССАЖИРОВ И О ПОРЯДКЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ ТАКОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРИ ПЕРЕВОЗКАХ ПАССАЖИРОВ МЕТРОПОЛИТЕНОМ»

**Аннотация:** В статье рассматриваются отдельные нововведения федерального законодательства, вводящего в России страхование гражданской ответственности в обязательной форме, которое, несомненно, должно будет иметь положительный эффект в деле обеспечения транспортной безопасности.

**Ключевые слова:** страхование, причинение вреда, перевозчик, метрополитен.

© Garbar A.

## ABOUT NOVELLA FEDERAL LAW «ON MANDATORY INSURANCE OF CIVIL LIABILITY FOR DAMAGE TO LIFE, HEALTH, PROPERTY PASSENGERS AND THE ORDER OF COMPENSATION OF SUCH DAMAGE CAUSED TO THE CARRIAGE OF PASSENGERS UNDERGROUNDS»

**Abstract:** This paper discusses some innovations of the federal law giving in Russia liability insurance in the mandatory form, which must surely will have a positive effect in ensuring transport security.

**Keywords:** insurance, causing harm to the carrier, the Metro.

Активное внедрение в последние годы в России страхования, преимущественно в обязательной форме, в различных сферах не могло не затронуть весьма важную для экономики любого государства сферу перевозок. Проводимое до недавнего времени в соответствии с Указом Президента РФ от 7 июля 1992 г. № 750 «Об обязательном личном страховании пассажиров» в обязательной форме личное страхование пассажиров уже давно не могло обеспечить адекватную

современным реалиям страховую защиту на случай причинения вреда жизни, здоровью и имуществу. Примечательно в связи с этим высказываемое ранее применительно к железнодорожному транспорту мнение о том, что осуществляемое обязательное личное страхование пассажиров по существу своему должно представлять собой ни что иное, как страхование ответственности перевозчика за причинение вреда жизни и здоровью пассажиров при осуществлении перевозки транспортом, и проводиться за счет перевозчика<sup>1</sup>.

Федеральный закон от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» стал после Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее — Закон об ОСАГО) вторым законом, который на уровне отдельного федерального закона вводит обязательный вид транспортного страхования и подробно регулирует осуществление этого страхования. Обращает на себя внимание, что основой для Федерального закона от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ стал Закон об ОСАГО, сфера действия которых в известной мере весьма схожа.

Основной целью введенного обязательного страхования гражданской ответственности перевозчиков (далее — ОСГОП), провозглашенной п. 1 ст. 4 Федерального закона от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ, выступает обеспечение возмещения вреда, причиненного при перевозках жизни, здоровью, имуществу пассажиров независимо от вида транспорта и вида перевозок. Интересно, что в преамбуле Закона об ОСАГО целью обязательного страхования ответственности автовладельцев является защита права потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами. Представляется, что цель нового Закона, таким образом, более верно и определенно сформулирована, поскольку акцентируется внимание именно на необходимости обеспечения возмещения вреда, а не на защите прав потерпевших на возмещение вреда. Государство посредством ОСГОП создает механизм гарантирования в рамках определенных законом страховых сумм возмещения причиненного вреда пассажирам, одновременно при этом защищая права потерпевших на возмещение вреда при перевозках.

В контексте вышеизложенного закономерно, что в развитие целей ОСГОП базовыми принципами обязательного страхования являются:

<sup>1</sup> Гарбар А. В. Правовое регулирование страхования при осуществлении перевозок железнодорожным транспортом в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2012. С. 10.

— гарантированность возмещения вреда, причиненного при перевозках жизни, здоровью, имуществу пассажиров, за счет выплаты страхового возмещения или осуществления компенсационной выплаты в пределах, установленных законом;

— защита за счет обязательного страхования имущественных интересов перевозчика в случае возникновения его гражданской ответственности за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров.

При сопоставлении целей и принципов рассматриваемого страхования возникает вполне резонный вопрос: при описании принципов ОСГОП не упустил ли законодатель из виду необходимость защиты за счет обязательного страхования имущественных интересов пассажиров? Так, с одной стороны, в п. 1 ст. 4 Федерального закона от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ главной целью ОСГОП является обеспечение возмещения вреда, причиненного при перевозках пассажиров, а следом в подп. 2 п. 2 этой же статьи указывается на защиту имущественных интересов только лишь перевозчика. Кажущаяся на первый взгляд противоречивость позиции законодателя таковой не является и вполне согласуется с нормами подп. 2 п. 2 ст. 4 Закона РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», подп. 2 п. 2 ст. 929, ст. 931 ГК РФ поскольку страхование гражданской ответственности как вид имущественного страхования направлено на защиту интересов страхователя (в нашем случае — перевозчика).

Не вполне оправданным представляется позиция законодателя, нашедшая закрепление в п. 1 ст. 1, подп. 5, 7 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ о том, что ОСГОП распространяется лишь на случаи наступления гражданской ответственности перевозчика за причиненный вред потерпевшим, в качестве которых выступают только пассажиры. Соответственно вред жизни, здоровью или имуществу, причиненный при перевозках третьим лицам, не покрывается рассматриваемым страхованием. В связи с этим видится целесообразным в перспективе обеспечить с помощью ОСГОП возмещение вреда и третьим лицам, не состоящим с перевозчиком в договорных отношениях и коим тоже нередко причиняется вред.

Подробно прописав обязанности участников ОСГОП при наступлении страхового случая, Федеральный закон от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ, безусловно, не лишен пробелов. В частности, п. 9 ст. 5 закреплено, что при причинении вреда жизни потерпевшего, тяжкого вреда его здоровью перевозчик обязан сообщить родственникам потерпевшего или иным лицам, обратившимся к перевозчику за предоставлением информации в связи с причинением вреда жизни, здоровью, имуществу потерпевшего, о вытекающих из договора обязательного страхования и указанного Закона правах выгодоприобретателей. При этом, говоря о риске последствий неисполнения перевоз-

чиком этой обязанности, закон не устанавливает эти последствия. Кроме того, законодательно не определен срок сообщения перевозчиком указанной информации в связи с причинением вреда жизни, здоровью, имуществу потерпевшего, что также создаст сложности выгодоприобретателям в реализации права на получение страховой выплаты.

Новеллами Федерального закона от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ, в отличие от Закона об ОСАГО, является предусмотренная п. 5 ст. 8, п. 3 ст. 16 возможность установления в договоре ОСГОП безусловной франшизы, но не применительно к риску гражданской ответственности перевозчика за причинение жизни или здоровью пассажиров, а только в отношении риска ответственности перевозчика за причинение вреда имуществу пассажиров.

Таким образом, проведенный краткий обзор отдельных нововведений Федерального закона от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ свидетельствует о том, что рассмотренный Закон во многом является новаторским, безусловно, не лишенным недостатков, которые со временем будут постепенно скорректированы и устранены с учетом право-применительной и судебной практики. Представляется, что принципиальное положение, которое в последующем должно найти закрепление в Федеральном законе от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ, должно состоять в том, что с помощью ОСГОП возможно будет компенсировать причиненный перевозчиками вред третьим лицам.

# ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА

УДК 347.214.2

© Потапов Н. А.

## ПОНЯТИЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

**Аннотация:** В статье определяется понятие недвижимого имущества; дается обзор внесенных изменений в ГК РФ, регулирующих данный институт.

**Ключевые слова:** недвижимость, недвижимое имущество, недвижимая вещь, имущественный комплекс.

© Potapov N.

## DEFINITION OF REAL ESTATE

**Abstract:** In this paper we define the concept of real estate; provides an overview of the changes in the Civil Code that govern the institution.

**Keywords:** real estate, real estate, immovable, property complex.

ГК РФ одновременно оперирует таким терминами, как «недвижимость» и «недвижимое имущество», причем они рассматриваются как синонимы.

Следует сразу же отметить схоластический характер заполнивших современные публикации многочисленных филологических изысканий на тему соотношения заведомо равнозначных понятий «недвижимость», «недвижимая вещь» и «недвижимое имущество». Еще В. М. Хвостов указывал, что «имущество есть особое юридическое понятие, которым мы пользуемся, чтобы сокращенно выразить целую совокупность юридических отношений, но оно не является самостоятельным объектом права» [7; 124].

Нормы о договоре продажи недвижимости объединены в ГК РФ в отдельном параграфе, исходя из специфики ее предмета, предопределяющей особенности договора продажи недвижимости, которые позволяют выделить его в отдельный вид договора купли-продажи: договор продажи недвижимости. По договору продажи недвижимости продавец обязуется передать в собственность покупателя недвижимое имущество.

В соответствии со ст. 130 ГК РФ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, уча-

стки недр и все, что прочно связано с землей, т.е. объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

Как отмечается в литературе, чтобы определить правовой режим конкретной вещи — движимая она или недвижимая, необходимо изучение наличия у нее такого признака недвижимости, как тесная связь с землей, выражаяющаяся в невозможности перемещения без причинения несоразмерного ущерба [1; 270].

Степень прочности связи той или иной вещи с землей может быть различной. Статья 130 ГК РФ говорит о прочной связи недвижимых вещей с землей. Однако определение «прочности» закон не дает. Более того, и судебная практика не содержит определенного подхода к тому, что есть «прочная связь с землей». В лучшем случае суды, игнорируя признаки недвижимости, данные в ст. 130 ГК РФ, пытаются акцентировать внимание на иных, не предусмотренных ст. 130 ГК РФ признаках. Например, Федеральный арбитражный суд Уральского округа в постановлении по одному из дел указал: «По смыслу данной нормы (имеется в виду норма п. 1 ст. 130 ГК РФ) прочная связь с землей является не единственным признаком, по которому объект юридически может быть отнесен к недвижимости. Вопрос о том, является ли конкретное имущество недвижимым, должен решаться с учетом назначения этого имущества, а также обстоятельств, связанных с его созданием». Данная тенденция не может быть признана правильной. Получается, что вместо толкования и разъяснения положений законодательства, суд пытается сформулировать свои правоположения, тем самым запутывая участников гражданского оборота и усложняя понимание и применение имеющегося нормативного материала.

Представляется, что прочная связь с землей — критерий в достаточной мере технический и должен определяться в каждом конкретном случае посредством привлечения соответствующих специалистов инженерного профиля [8; 24].

Следует сказать, что судебная практика относит к самостоятельным объектам недвижимости также асфальтовое покрытие, тротуары и автомобильные дороги, железобетонные заборы, бетонированные площадки, железнодорожные пути, их части, пляжи как гидротехнические сооружения, водонапорные башни и т.д. [2; 7]

В одном из дел в качестве недвижимости были квалифицированы газовые сети [4].

В рамках совершенствования гражданского законодательства [5] предлагается изменить ст. 130 ГК РФ и изложить ее в следующей редакции:

«К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

К недвижимым вещам относятся жилые и нежилые помещения, выделенные в установленном порядке в качестве самостоятельных объектов гражданских прав.

Законом к недвижимым вещам может быть отнесено иное имущество.

К воздушным и морским судам, судам внутреннего плавания, космическим объектам применяются правила о недвижимых вещах, если иное не установлено законом и не вытекает из существа указанных объектов гражданских прав.»

Следует сказать, что определенные изменения в ГК РФ уже внесены. Так, Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ была введена ст. 133.1, в соответствии с которой недвижимой вещью, участвующей в обороте как единый объект, может являться единый недвижимый комплекс — совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, в том числе линейных объектов (железные дороги, линии электропередачи, трубопроводы и другие), либо расположенных на одном земельном участке, если в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество зарегистрировано право собственности на совокупность указанных объектов в целом как одну недвижимую вещь.

К единым недвижимым комплексам применяются правила о неделимых вещах.

Вопрос о недвижимых комплексах возникал и в судебной практике. Так, утверждая положение о реализации имущества должника как имущественного комплекса единым лотом, суды трех инстанций исходили из того, что это позволит привлечь к участию в торгах заинтересованных в покупке такого лота покупателей, продать имущество по действительной рыночной стоимости и сохранить производство. При этом суды учили, что часть принадлежащего должнику имущества относится к ограниченно оборотоспособному и подлежит продаже исключительно на закрытых торгах в форме конкурса [3].

Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что абз. 1 п. 1 ст. 130 ГК РФ содержит весьма осторожную, основанную на тра-

дационных представлениях дореволюционного российского права формулировку (в несколько видоизмененном виде воспроизводящую положения п. 2 ст. 4 Основ 1991 г.), устанавливая в качестве главного признака недвижимости прочную связь объекта с землей, которая выражается в невозможности его перемещения без несоразмерного ущерба его хозяйственному назначению. Из нее ясно следует намерение законодателя обратить внимание на связь недвижимой вещи с землей (земельным участком), коль скоро понятием недвижимости в отечественном праве традиционно охватываются не только земельные участки, но и находящиеся на них здания и сооружения.

Признание же в абз. 2 п. 1 ст. 130 ГК РФ «недвижимостей по закону» (воздушных, морских и речных судов и космических объектов) не менее ясно говорит о том, что недвижимость — категория юридическая, а не физическая, и главное ее свойство — не физическая «неотрывность» от земли, а юридически необходимая государственная регистрация правового режима соответствующей вещи (ст. 131 ГК РФ) [6; 9].

Специфические черты недвижимости: прочная связь с землей, особая ценность, непотребляемость в процессе использования и т.п. — диктуют необходимость определения специальных правил, регулирующих участие таких объектов в имущественном обороте. Уже в первой части ГК РФ предусмотрен ряд специальных правил в отношении обязательной государственной регистрации права собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество, а также возникновения, ограничения и перехода таких прав (ст. 131).

Практический смысл, а вместе с ним и значение специальных правил, регулирующих договор продажи недвижимости, предопределены тем, что объекты недвижимости неотрывны от места их нахождения, а договоры их продажи могут совершаться и в любом другом месте. Участникам имущественного оборота при заключении подобного рода сделок необходимо точно знать правовое положение приобретаемого конкретного объекта, и в частности: не обременено ли данное имущество правами третьих лиц; является ли продавец здания, сооружения, иного объекта недвижимости собственником соответствующего земельного участка и т.п. Все это непосредственно влияет не только на цену и другие условия договора, но и на само решение вопроса о возможности приобретения имущества. Эта цель достигается путем введения обязательной государственной регистрации прав на недвижимость.

Кроме того, для правового регулирования прав на недвижимость и оборота недвижимого имущества характерно сочетание частноправового и публично-правового методов регулирования. В отношении целого ряда объектов недвижимости (земельные участки, недра) общественный интерес выражается в необходимости сохранения их целевого назначения и правового режима их использования. За-

дача публичного права — определить, допускаются ли соответствующие объекты недвижимости в имущественный оборот, существует ли необходимость в установлении каких-либо ограничений, касающихся использования отдельных категорий объектов в имущественном обороте (например, в отношении субъектов прав на указанные объекты или сохранения целевого назначения объектов недвижимости) и санкций за нарушения требований законодательства, затрагивающие публичные интересы. Что касается непосредственно имущественного оборота объектов недвижимости, то его правовое регулирование обеспечивается частноправовыми нормами.

## **Список литературы**

1. *Бевзенко, Р. С.* Рецензия на книгу «Продажа недвижимости: общая характеристика, форма, государственная регистрация: посттатейный комментарий статей 549–558 Гражданского кодекса Российской Федерации» / Р. С. Бевзенко // Вестник гражданского права. — 2010. — № 4.
2. *Волочай, Ю. А.* Приобретение права собственности на недвижимое имущество по договору: сравнительный анализ законодательства России и Германии / Ю. А. Волочай. — М. : Статут, 2013. С. 7.
3. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 6 мая 2013 г. № ВАС-5113/13 по делу № А11-676/2010.
4. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27 декабря 2012 г. по делу № А15-649/2011.
5. Проект федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
6. *Суханов, Е. А.* О понятии недвижимости и его влиянии на иные гражданско-правовые категории / Е. А. Суханов // Вестник гражданского права. — 2008. — № 4.
7. *Хвостов, В. М.* Система римского права : учебник / В. М. Хвостов. — М. : Проспект, 1995.
8. *Чикобава, Е. М.* Проблемы понятия объекта недвижимости / Е. М. Чикобава // Правовые вопросы недвижимости. — 2011. — № 2.

# ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 349.2

© Пухтееев А. С.

## СТАНОВЛЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РАБОТЕ ВАХТОВЫМ МЕТОДОМ

**Аннотация:** В статье анализируется трудовое законодательство, регулирующее вахтовый метод работы, с точки зрения исторического аспекта.

**Ключевые слова:** трудовое право, вахтовый метод, соглашения об условиях труда, кодекс.

© Puhteev A.

## FORMATION OF THE LAW SHIFT METHOD

**Abstract:** This paper analyzes the labor legislation governing the shift method of work, from the point of view of the historical aspect.

**Keywords:** labor law, shift method, agreements on working conditions, the Code.

До отмены крепостного права типичным примером трудовых отношений был труд крепостного, отбывающего барщинные работы в хозяйстве помещика. Эти отношения регулировались не нормами особого трудового права, а права, регулировавшего, главным образом, поземельные отношения, так как все права на труд крепостных проис текали из землевладения [4; 6].

Появление законодательного регулирования трудовых отношений исторически естественным образом было связано с увеличением числа лиц наемного труда, которое стало происходить в петровскую эпоху. Так, в Петровский Регламент Адмиралтейств-коллегии 1722 г. установил рабочий день для ее служащих в 14,5 часов, а для остальных служащих — 13,5—14 часов. Регламент 1741 г. установил 14-часовой рабочий день, а Указ Александра I от 30 июня 1802 г. — 12-часовой, но только для шерстяных фабрик. Впрочем, эти нормативные акты регулировали лишь отдельные сегменты трудовых отношений с некоторыми группами наемных работников, и большинство принимаемых актов было связано с установлением продолжительности рабочего дня [7; 428—437].

Организации работ вне места постоянного проживания работников как особой формы осуществления трудовой деятельности факти-

чески не существовало, так как и крепостные, и наемные работники попросту перемещались к месту работы, где затем и проживали постоянно — в казармах, бараках, а при возможности, в собственном или съемном жилье.

Фабричное законодательство, получившее свое развитие в конце XIX в. и действовавшее на крупных фабрично-заводских предприятиях, стало регламентировать целый ряд различных условий труда: продолжительность рабочего времени, время отдыха, порядок расплаты с рабочими, наложение штрафов, правила фабричной санитарии и гигиены. Будучи дополненными коллективными договорами, т.е. соглашениями об условиях труда, заключаемыми работниками и работодателями, фабричное законодательство в совокупности стало образовывать трудовое право как особую систему права [4; 9–10].

Тем не менее вахтовый метод не находит своего отражения в законодательстве в дореволюционный период.

Правотворческая деятельность советской власти в области трудового права началась с первых же дней революции. 29 октября 1917 г. был принят Декрет Совета народных комиссаров о 8-часовом рабочем дне. Он касался продолжительности рабочего времени и времени отдыха, а также охраны труда женщин и молодежи. 2 июля 1918 г. Совет народных комиссаров одобрил Положение о порядке утверждения коллективных договоров (тарифов), устанавливающих ставки заработной платы и условий труда. В начале 1918 г. издается Декрет о биржах труда, в мае того же года вводится Положение об инспекции труда, устанавливающее впервые в мире выборность инспекции от самих трудящихся. В октябре месяце появляется Положение о социальном обеспечении трудящихся, потерявших способность к труду или лишившихся работы.

Завершением этого периода в развитии трудового законодательства стал Кодекс законов о труде, изданный в декабре 1918 г. В нем был проведен принцип всеобщей трудовой повинности. На все трудоспособное население возлагалась обязанность заниматься тем или иным общественно-полезным трудом (трудовая повинность в широком смысле слова). Поступление на работу должно было совершаться не в порядке добровольного соглашения между нанимателем и нанимающимся, а в порядке принудительном, причем направляемый на работу не мог отказаться от предложенной работы по его специальности. Работающие при этом были прикреплены к месту работы. Следует отметить, что Кодексом не оговаривалось, должна ли находиться предложенная работа в пределах места жительства работника или вне этих пределов [4; 14].

Кодекс 1918 г. наглядно отразил особенности социальной политики советского государства в период «военного коммунизма», в которой принуждение к труду проводилось в самой жесткой и даже

жестокой форме. При этом профсоюзам предоставлялись особые права и полномочия в сфере регулирования труда.

Кодекс делал особый акцент на производственной функции трудового права, на обеспечение предприятий необходимой рабочей силой. Концепцию милитаризации труда Л. Д. Троцкий сформулировал следующим образом: «...Передовые рабочие являются строителями хозяйства; через профессиональные союзы они могут милитаризовать огромные крестьянские массы, привлекаемые к труду на основании трудовой повинности. Эта милитаризация немыслима без милитаризации профессиональных союзов как таковых, без установления такого режима, при котором каждый рабочий чувствует себя солдатом труда, который не может собою свободно располагать, если дан наряд перебросить его, он должен его выполнить; если он не выполнит — он будет дезертиром, которого карают» [3; 110].

Декретом 1920 г. разрешались массовые трудовые мобилизации и переброски рабочей силы из одной отрасли в другую, из одного региона в другой. В случае уклонения от трудовой повинности предусматривались жестокие репрессивные меры вплоть до предания суду революционного трибунала [5; 13].

Такое положение вещей сохранялось до начала 1920-х гг., когда в связи с окончанием гражданской войны и переходом к новой экономической политике был принят новый Кодекс законов о труде 1922 г. Несмотря на то что новый Кодекс не содержал прямых норм, закрепляющих трудовую повинность, «положением о принудительном привлечении к труду можно считать ст. 79 УК РСФСР 1922 г., которая предусматривала уголовное наказание за отказ от производства работ, имеющих общегосударственное значение. Такой отказ карался в первый раз административным взысканием, во второй раз — лишением свободы, принудительными работами или конфискацией имущества» [5; 22].

Что же касается места исполнения работы, то никаких норм по этому поводу Кодекс 1922 г. не включал. Например, К. М. Варшавский не находил этот факт удивительным, так как место исполнения работы обычно определялось существом договора [1; 78–79]. Он комментировал это следующим образом: «...По общему правилу наниматель вправе требовать от трудящегося установленной работы не во всяком месте, где это ему заблагорассудится, а в пределах соответствующего предприятия, учреждения или хозяйства. Поэтому перевод нанявшегося из одного предприятия в другое или перемещение из одной местности в другую, хотя бы и вместе с предприятием или учреждением, может последовать лишь с согласия рабочего или служащего; при отсутствии такового трудовой договор может быть расторгнут» [1; 79].

Согласно ст. 94 Кодекса 1922 г. продолжительность нормального рабочего времени не могла превышать 8 часов. Однако эта норма

допускала ряд исключений. «Уже постановление 29/Х-17 1917 г., впервые провозгласившее 8-часовой рабочий день, допускало некоторые изъятия: 8-часовой рабочий день не распространялся на предприятия, которые по техническим условиям должны работать неравномерно в разное время года...<...> Кодекс 1918 г. расширил это положение. Кодекс 1922 г. еще расширил изъятия» [1; 79]. В частности, допущенные случаи удлинения рабочего дня включали труд сельскохозяйственных, ремонтных рабочих, а также лиц, работающих в домашней промышленности, и других однородных с ними категорий. «Было установлено лишь два ограничения: общая длительность рабочего времени не должна превышать нормального месячного количества рабочих часов, соответствующего 8-часовому рабочему дню (192 часа); второе — не допускается более двух перерывов в работе в течение суток» [1; 86] для лиц, занятых на постоянной работе с помесячной оплатой. По мнению А. М. Лушникова и М. В. Лушниковой, речь здесь шла о суммированном учете рабочего времени в расчете на соблюдение месячной нормы рабочего времени [6; 444—445].

В последующие годы в советском законодательстве нашли широкое отражение различные формы правового регулирования рабочего дня и суммированного учета рабочего времени. Полноты своего развития они достигли в Кодексе законов о труде 1971 г. (КЗоТ). Кодекс наряду с известными ранее видами рабочего времени: нормальное и сокращенное, ввел новый вид — неполное рабочее время. В индивидуально-договорном порядке допускалось установление неполной рабочей недели или неполного рабочего дня. Определялись КЗоТом и режимы рабочего времени: пятидневной и шестидневной рабочей недели, разделение рабочего дня на части (ст. 53). Устанавливалось, что графики сменности утверждаются администрацией по согласованию с профсоюзным комитетом предприятия, организации, учреждения с соблюдением установленной продолжительности рабочей недели. Режимы рабочего времени в отдельных отраслях народного хозяйства устанавливались подзаконными актами [6; 453]. Тем не менее как понятие вахтового метода, так и способ организации работ вне места постоянного проживания работников, в самом КЗоТе отсутствовали.

Переломным моментом в становлении такого нетрадиционного метода организации труда, как вахтовый, стали 1970—1980-е гг.

До 1970-х гг. основной моделью промышленного освоения территории СССР была система расселения, т.е. выбор наиболее оптимальных вариантов для создания новых городов и поселений вблизи новых месторождений и производств [2; 14]. Так были созданы Комсомольск-на-Амуре, Норильск. Эта традиционная модель сохранилась и при освоении газовых и нефтяных месторождений: при освоении Медвежьего месторождения появились город Надым и поселок Пан-

годы, Уренгойского месторождения — город Новый Уренгой, Самотлорского нефтяного месторождения — города Нижневартовск, Мегион и т.д. [7; 42]

С середины 1970-х гг. постепенно происходит смена концепции строительства новых городов при промышленном освоении территорий и разработке месторождений.

По мнению Н. Р. Никитиной, впервые понятие «вахтовый метод» появилось в Положении об организации работ вахтовым методом, утвержденном Минлеспромом СССР 11.04.1974 [8; 36]. При этом под вахтовым методом в нем понимался такой метод, при котором бригады и мастерские участки работали на удаленных от центральных поселков вахтах — временных поселениях, предназначенных для проживания рабочих без семей.

Однако существенный прорыв в законодательстве о вахтовом методе организации работы происходит только в 1987 г. с принятием Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам, Секретариатом ВЦСПС и Министерством здравоохранения СССР Постановления от 31 декабря 1987 г. № 794/33-82 «Об утверждении основных положений о вахтовом методе организации работ» (далее — Основные положения). Они устанавливали общие нормы организации работ, регулировали режим труда и отдыха, социально-бытовое обеспечение, регламентировали порядок предоставления гарантий и компенсаций, а также оказание медицинской помощи.

Круг вопросов, регулируемых Основными положениями, оказался столь велик, что они продолжают действовать и по сей день, в части не противоречащей ТК РФ. ТК РФ только с 2002 г. ввел новые нормы, регулирующие вахтовый метод работы, однако не охватил всех отношений, урегулированных Основными положениями. Заметим при этом, что действовавший до ТК РФ КЗоТ работы вне места постоянного проживания работников не регулировал, и термин «вахта» не упоминал.

Интересно, что ни Основные положения, ни ТК РФ, не раскрывают понятие «вахта», а лишь дают определение «вахтового метода».

Таким образом, к настоящему времени законодательство о вахтовом методе организации работы представлено двумя основными источниками: Основными положениями и ТК РФ. С сожалением можно констатировать, что законодательство о вахтовом методе работы с 2002 г. не получило существенного развития.

Согласно ст. 297 ТК РФ под вахтовым методом понимается особая форма осуществления трудового процесса вне места постоянного проживания работников, когда не может быть обеспечено их ежедневное возвращение к месту постоянного проживания. Вахтовый метод применяется при значительной удаленности места работы от места постоянного проживания работников или места нахождения

работодателя в целях сокращения сроков строительства, ремонта или реконструкции объектов производственного, социального и иного назначения в необжитых, отдаленных районах или районах с особыми природными условиями, а также в целях осуществления иной производственной деятельности.

Однако условие, что место работы вахтовиков должно располагаться в необжитом районе или в районе с особыми природными условиями, вызывает недоумение. Например, г. Москву затруднительно признать необжитым, либо отдаленным районом. Также дискуссионным является вопрос об особых природных условиях г. Москвы.

Тем не менее в постановлении ФАС Московского округа от 8 июля 2008 г. № КА-А40/6130-08 по делу № А40-43269/07-115-288 арбитры, исследуя материалы дела, указали: вахтовый метод работы может применяться при значительной удаленности не только от места нахождения работодателя, но и от места постоянного проживания работников. Поскольку работники общества действительно не имели возможности ежедневно возвращаться к месту постоянного проживания, применение вахтового метода на территории г. Москвы было признано вполне правомерным. Аналогичный вывод следует из постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 13 апреля 2009 г. № Ф04-2173/2009(4387-А81-26) по делу № А81-2938/2008: ключевым признаком вахтового метода работы считается все-таки сам характер работ, а не признание места проживания вахтовиков вахтовым поселком [9; 61].

### **Список литературы**

1. *Варшавский, К. М. Трудовое право СССР / К. М. Варшавский.* — Л., 1924.
2. *Гаврилова, Н. Ю. Градостроительная модель освоения нефтегазодобывающих районов Западной Сибири / Н. Ю. Гаврилова // Налоги. Инвестиции. Капитал.* 2002. — № 1—2.
3. *Девятый съезд РКП(б). Март—апрель.* — М., 1920.
4. *Догадов, В. М. Очерки трудового права / В. М. Догадов.* — Л., 1927.
5. *Киселев, И. Я. Трудовое право в тоталитарном обществе / И. Я. Киселев.* — М., 2003.
6. *Лушников, А. М. Курс трудового права : в 2 т. / А. М. Лушников, М. В. Лушникова.* — Т. 2. — М., 2009.
7. *Маслаков, Н. А. Социальные механизмы управления вахтовыми предприятиями на Севере : дис. ... канд. социологич. наук / Н. А. Маслаков.* — Тюмень, 2004.
8. *Никитина, Н. Р. Режим рабочего времени и его виды (правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук / Н. Р. Никитина.* — М., 2011.
9. *Семенихин, В. В. Строительство / В. В. Семенихин // Налоговый вестник.* — 2012.

# ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

УДК 796/799

© Постол О. Л., Ежова М. А.

## ОСНОВЫ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОФИЛАКТИКА ТРАВМАТИЗМА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

**Аннотация:** В статье даются рекомендации для тех, кто хочет вести здоровый образ жизни.

**Ключевые слова:** физическая культура, телесные и психические травмы в спорте, состояние тревожности, профилактика травматизма.

© Postol O., Yezhov, M.

## BASIS OF SAFETY AND PREVENTION OF INJURY TO THE STUDIES OF PHYSICAL EDUCATION

**Abstract:** This paper provides recommendations for those who want to live a healthy lifestyle.

**Keywords:** physical education, physical and mental trauma in sports, state anxiety, injury prevention.

На сегодняшний день всем нам хорошо известно, что только регулярные занятия физической культурой позволяют человеку полноценно преодолевать негативные последствия недостаточной двигательной активности. Также известно, что с древнейших времен физические упражнения целенаправленно используются для освоения профессиональных двигательных действий и операций. Это определяет высокую значимость дисциплины «Физическая культура» в повышении эффективности профессионального обучения студентов и их успешной жизнедеятельности в будущем.

Обязательные учебные занятия по физической культуре помогают студентам:

- удовлетворять свои потребности в двигательной активности;
- ускорять процесс адаптации к социальным отношениям и условиям обучения в вузе;
- повышать эффективность профессионального обучения за счет ускоренного развития необходимых психофизических качеств, умений и навыков;

— достигать такого уровня здоровья и физической подготовленности, чтобы длительно поддерживать умственную и физическую работоспособность в учебной и профессиональной деятельности;

— самостоятельно и сознательно использовать средства и методы физической культуры в своей жизнедеятельности как фактор здорового образа жизни и гармоничного развития личности.

Телесные травмы в спорте — это повреждение тканей (обычно мышечных и соединительных) вызванное физической нагрузкой в ходе занятий спортом.

Психические травмы в спорте — это вред, нанесенный психическому здоровью человека в результате интенсивного воздействия неблагоприятных факторов среды или остроэмоциональных, стрессовых воздействий других людей на его психику.

Виды телесных травм в спорте:

1) открытые — повреждаются покровы организма; закрытые — кожа и слизистые оболочки остаются целыми;

2) ушиб мягких тканей — повреждения мягких тканей, развивающиеся при резком сжатии тканей между двумя твердыми поверхностями;

3) растяжения — ограниченное повреждение связочного аппарата сустава, при котором под воздействием внешней силы происходит чрезмерное растяжение связок сустава, при этом, обычно, часть волокон связок разрывается;

4) вывих;

5) разрыв связок;

6) перелом кости;

7) электротравма;

8) черепно-мозговая травма;

9) спинномозговая травма;

10) ампутация конечностей.

Виды психических травм в спорте:

1) шоковые психические травмы;

2) психотравмирующие ситуации относительно кратковременные, но психологически очень значимые для человека;

3) хронически действующие психотравмирующие ситуации, затрагивающие основные ориентации ребенка (конфликты);

4) факторы эмоциональной депривации (недостаток положительных эмоций).

Состояние тревожности — это наиболее распространенное состояние у спортсменов перед стартом и перед впервые выполняемым сложным упражнением.

Состояние страха возникает перед выполнением опасных спортивных упражнений (возможность срыва и получения травмы) и перед встречей с сильным соперником (бокс, борьба и т.п.).

Состояние монотонии наиболее характерно для марафонцев, лыжников, конькобежцев, гребцов, штангистов, велосипедистов и др.

Состояние психического пресыщения, как правило, появляется вслед за монотонней, но может возникать и самостоятельно.

Стресс, вызванный участием спортсмена в соревнованиях, — это целостное психофизиологическое состояние личности, возникающее в трудной ситуации, связанное с активным положительным отношением к выполняемой деятельности, характеризуется сознательной ответственностью и сопровождается неспецифическими вегетативными и эмоциональными изменениями. В состоянии стресса могут появляться как положительные, так и отрицательные сдвиги в выполняемой деятельности. Динамика состояния стресса обусловлена свойствами нервной системы. Уровень достижений спортсмена в состоянии стресса определяется степенью развития стресса и силой нервной системы.

Состояние фruстрации — это состояние человека, выражющееся в характерных особенностях переживания и поведения, вызываемое объективно не преодолимыми трудностями, возникающими на пути к достижению цели.

Также существует специальная регламентация основ техники безопасности на занятиях по физической культуре и спорту.

Основы техники безопасности на занятиях по физической культуре и спорту регламентируются следующим документами:

- Конституция Российской Федерации;
- Трудовой кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;
- Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях (СанПиН 2.4.2.2821-10);
- нормативные документы по охране труда и контролю соблюдения педагогами и учащимися правил и инструкций по охране труда, разработанные Минобрнауки России. В них изложены требования к техническому, санитарному, организационному, пространственно-му, медицинскому и другому оснащению на занятиях по физической культуре.

Предусмотрен обязательный перечень документов по технике безопасности в образовательном учреждении:

1) инструкции по технике безопасности на занятиях легкой атлетикой, спортивными играми, гимнастикой, лыжной подготовкой, плаванием, единоборствами, в тренажерном зале, на соревнованиях, при организации и проведении туристических мероприятий;

- 2) журнал регистрации инструктажа по технике безопасности на занятиях по физической культуре;
- 3) акт-разрешение на проведение занятий в спортивном зале, в тренажерном зале, на спортивном плоскостном сооружении, в бассейне;
- 4) акт приемки спортивного сооружения и инвентаря на готовность к началу нового учебного года;
- 5) укомплектованная медицинская аптечка;
- 6) инструкция по оказанию первой доврачебной помощи при различных травмах и повреждениях;
- 7) журнал регистрации несчастных случаев с учащимися и воспитанниками (хранится у специалиста по охране труда);
- 8) журнал о результатах испытаний спортивного инвентаря и оборудования;
- 9) сертификат соответствия для спортивного инвентаря и оборудования.

Основные причины травматизма: недостатки в организации и проведении занятий; ошибки в методике проведения занятий; недостаточное материально-техническое обеспечение, оснащение занятий; неудовлетворительное санитарно-гигиеническое состояние залов, площадок; отсутствие должного медицинского обеспечения занятий и врачебного контроля за ними; низкий уровень воспитательной работы, нарушения дисциплины; поспешность, невнимательность, а порой и безответственность педагога и учащихся; несоблюдение мер страховки, самостраховки и взаимопомощи; слабая физическая подготовленность учащихся; недостаточный методический уровень педагога.

Профилактика травматизма — основное направление техники безопасности на занятиях по физической культуре и спорту. Она обеспечивается в соответствии с принципом ответственности педагога за сохранность жизни и здоровья обучающихся воспитанников и принципом самоответственности студента за сохранность своего здоровья.

Меры (общего характера) предупреждения травматизма в спорте:

- 1) соблюдение требований к технике и тактике вида спорта;
- 2) целенаправленная разминка с учетом задач, содержания характера занятия и постепенность;
- 3) дозированность физических нагрузок;
- 4) чередование упражнений силовой нагрузки с тренировками, направленных на растягивание;
- 5) кардиотренировки для снижения риска односторонней гипотрофии мышц;
- 6) врачебный контроль и медицинское обслуживание учебно-тренировочных занятий и соревнований;

- 7) периодические медицинские обследования спортсменов;
- 8) обязательное присутствие тренера в течение занятия;
- 9) применение средств специальной защиты при занятиях травмоопасными видами спорта;
- 10) отказ от приема разрешенных препаратов и препаратов, запрещенных МСА;
- 11) недопущение явлений перетренировки и перенапряжений;
- 12) проведение очередной тренировки после достаточного восстановительного периода;
- 13) укрепление соответствующих мышечных групп;
- 14) гармоничное развитие двигательных способностей;
- 15) соответствующее виду спорта питание;
- 16) своевременный инструктаж студентов;
- 17) рациональная организация и методика занятий по физической культуре и спорту;
- 18) исправность инвентаря и оборудования;
- 19) страховка, помощь и самостраховка при выполнении упражнений и спортивных действий;
- 20) четкое выполнение инструкции по технике безопасности на занятиях в учебных отделениях;
- 21) обобщение и распространение передового опыта учебного отделения по обеспечению безопасности на занятиях по физической культуре и спорту;
- 22) высокая организованность и дисциплинированность студентов на занятиях по физической культуре и спорту;
- 23) допуск к тестированию и соревнованиям с разрешения медицинского работника.

Помимо общих тем существуют еще и такие, как меры предотвращения травматизма в футболе, хоккее, легкой и тяжелой атлетике, в единоборствах и т.д.

Спортивные травмы — основная причина временной потери спортивной работоспособности и неустойчивых спортивных результатов.

Итак, при правильной организации техники безопасности и выполнении профилактических мер при занятиях физкультурой и спортом можно снизить число травм до минимума. Например, в американском футболе, несмотря на выраженную скоростно-силовую направленность и агрессивность игры, тяжелые травмы встречаются значительно реже, чем в других видах спорта, за счет высокой культуры техники безопасности.

Таким образом, для профилактики спортивного травматизма преподаватели физического воспитания должны строго соблюдать правила рациональной методики обучения и тренировки, учитывать индивидуальные особенности занимающихся, обеспечивать необхо-

димую страховку при выполнении упражнений, обучать учащихся правилам страховки, само- и взаимостраховки.

УДК 641/642

© Евдокимова Д.

## ОСНОВЫ ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ

**Аннотация:** В статье даются полезные советы относительно здорового питания, суть которых в сбалансированном ограничении одного вида пищи или в увеличении потребления другого в зависимости от роли отдельных компонентов в предупреждении или, наоборот, в увеличении риска возникновения хронических заболеваний.

**Ключевые слова:** пропаганда здорового питания, пищевые продукты, жиры, углеводы, пектин, антиоксиданты.

© Evdokimov D.

## BASICS OF HEALTHY EATING

**Abstract:** This article provides useful tips on healthy eating, which essentially in balance limit of one type of food or to increase the consumption of another, depending on the roles of the components in the prevention or, conversely, to increase the risk of chronic diseases.

**Keywords:** promotion of healthy eating, foods, fats, carbohydrates, pectin, antioxidants.

Правильный подход к пропаганде рационального здорового питания заключается в том, чтобы научить каждого человека самостоятельному правильному выбору здорового питания. Для этого необходимо сформулировать правила, которым нужно следовать при выборе здоровой комбинации, которая и составляет здоровое питание.

Общие правила выбора здорового питания применимы для всех категорий, в том числе и детей, начиная с двухлетнего возраста.

Общие рекомендации таковы:

- употребляйте разнообразную пищу из всех групп продуктов каждый день;
- помните: нет пищи абсолютно «хорошей» или совершенно «плохой»;
- балансируйте употребление блюд и продуктов из различных групп;
- поддерживайте здоровый вес тела, изменяя количество потребляемой пищи и физическую активность;
- ешьте пищу небольшими порциями;
- ешьте регулярно без больших перерывов;

- не отказывайтесь сразу от нежелательных для вас видов пищи, уменьшайте ее количество. Изменяйте свое питание постепенно;
- употребляйте больше продуктов богатой клетчаткой (овощи, фрукты, хлеб и другие зерновые продукты, крупы);
- ограничивайте потребление жира. Выбирайте продукты с низким содержанием жира;
- старайтесь готовить продукты без жира или с минимально возможным его добавлением;
- ограничивайте потребление чистого сахара;
- ограничивайте потребление поваренной соли;
- избегайте употребления алкоголя.

Нет пищи абсолютно плохой или абсолютно хорошей. Плохим или хорошим бывает тот набор продуктов и способы его приготовления, т.е. рацион питания или диета, которые человек выбирает и потребляет. Только при потреблении каждый день пищевых продуктов из всех групп представляется возможным получить с пищей все необходимые пищевые вещества и достаточное количество энергии. Разнообразное питание означает потребление каждый день продуктов из всех остальных групп.

Хлеб, крупяные изделия, макароны, сушки, баранки, несдобные булочки рекомендуется 6—8 порций-приемов в день. Напоминаем, что порции — это общепринятые порции блюд или продуктов — 1 кусочек хлеба, 1 баранка, 1 булочка, 2—3 сушки, 1 порция каши и т.д. В один прием пищи можно съесть 2 кусочка хлеба и порцию крупяной каши, что будет считаться как 3 приема-порции.

Овощи рекомендуется употреблять без ограничения по желанию, но не реже двух раз в день: или порцию салата из капусты, или морковь, или любые другие овощи. Рекомендуется потребление овощей без добавления жира или с минимальным количеством жировых заправок. Фрукты также не ограничиваются в количестве, но желательно есть свежие хотя бы два раза в день. Нужно знать, что фрукты и овощи несут одинаковые функции в питании. Поэтому овощи и фрукты взаимозаменяемы: в какой-то день могут потребляться только овощи, в другой — только фрукты. Всего на день рекомендуется 300—400 г (чистый вес) овощей и фруктов, не считая картофеля.

Мясо и мясные продукты рекомендуется употреблять 2—3 раза (2—3 приема-порции) в день. Следует выбирать нежирные сорта мяса, рыбы, птицы или блюда из яиц. Один из приемов мясных продуктов может быть заменен блюдами из бобовых (сои, фасоли, чечевицы, бобов). Не рекомендуется совсем исключать мясные блюда из дневного рациона детей и подростков. Полностью можно исключить из питания детей колбасные изделия, копчености. Не следует рассматривать колбасу и копчености как основное мясное блюдо для ежедневного питания. Колбасные изделия содержат меньше белка,

чем блюда из натурального мяса, но включают значительные количества животного жира.

Наконец, группа продуктов — жиры, сладости, сахар. На схеме в соответствующей клетке этих продуктов стоит знак вопроса. Это значит, что их потребление нужно ограничивать. Достаточно потреблять до 1—2 ст. л. растительного масла для полного удовлетворения потребности в жирах. Количество сахара рекомендуется ограничить до 40—50 г (5—6 чайных ложек) в день. Следует помнить, что конфеты, варенье, мед — это тоже сахар, а шоколад, пирожные и торты содержат сахар в сочетании с большим количеством жира.

Пищевые продукты, которые поступают на ваш стол из сада или огорода или которые вы приобретаете в магазине, являются сырьем для питания. Они очень разнообразны по своему характеру и качеству и для удобства классифицируются по составу и источнику происхождения. В естественном правильном питании очень большую важность имеет сочетание различных групп друг с другом. Для того чтобы правильно подбирать продукты для своего питания, необходимо знать, какие продукты относятся к каждой из групп. Однако следует учитывать, что по содержанию различных веществ некоторые продукты могут одновременно относиться к нескольким группам.

В процессе обмена веществ белок разлагается на аминокислоты, которые затем вновь соединяются уже по другому образцу. Особенно ценными в питании являются белковые продукты, или, по-другому, протеины, которые легко усваиваются организмом. Они содержатся в мясе, молоке, молочных продуктах. Хорошо усваивается белок из сои.

Жиры обладают высокой энергетической ценностью, входят в состав клеток и тканей. С жирами в организм поступают необходимые витамины: А, Д, Е, полиненасыщенные кислоты, лецитин. Жиры необходимы для нормального усвоения организмом белков, некоторых минеральных солей. Особенно полезны жиры растительного происхождения.

Углеводы являются поставщиками энергии — в виде сахара — для немедленного использования, а в качестве крахмала — для создания энергетических запасов. В нормальном пищевом рационе углеводов должно быть в четыре раза больше, чем белков. В рацион должны входить так называемые комплексные углеводы. Они поставляют в организм витамины, клетчатку, необходимые микроэлементы.

Пектины связывают вредные вещества в кишечнике, уменьшают гнилостные процессы. Пектины содержатся во фруктах и ягодах.

Антиоксиданты — это необходимая защита для организма от окисления. А окисление — это старение организма. Все чаще мы слышим, когда говорят о полезных качествах продукта, то нередко они упоминаются как очень важное составляющее.

В процессе жизнедеятельности в нашем организме появляются агрессивные молекулы — свободные радикалы, которые поражают и убивают здоровые клетки, разрушают ферменты, повреждают молекулу ДНК, что приводит к нездоровой генетической программе для будущего поколения, повреждает органы и наносят другой вред организму.

Все это приводит к тому, что организм окисляется, ослабевает, поврежден и начинают развиваться и прогрессировать болезни.

Мы обсудили главные принципы здорового питания, основанные на выборе пищевых продуктов. Рекомендации не содержат категорических призывов прекратить потребление каких-то видов пищи, пищевых веществ или, напротив, предлагают только один вид пищи. Суть рекомендаций — в сбалансированном ограничении одного вида пищи или в увеличении потребления другого в зависимости от роли отдельных компонентов в предупреждении или, наоборот, в увеличении риска возникновения хронических заболеваний. Безусловно, что эти рекомендации способствуют обеспечению потребности в пищевых веществах и энергии, т.е. отвечают требованиям рационального питания.

УДК 613

© Еремкина Д. А.

## ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ У СТУДЕНТОВ

**Аннотация:** В статье объясняется, какие негативные проявления в жизни влияют на здоровье человека; к каким последствиям приводит курение и чрезмерное потребление алкоголя и какие заболевания это вызывает.

**Ключевые слова:** пропаганда здорового образа жизни, никотин, алкоголь, плохое настроение.

© Eremkina D.

## BASICS OF A HEALTHY LIFESTYLE IN STUDENTS

**Abstract:** This paper explains the negative aspects of life affect human health, the consequences resulting smoking and excessive alcohol consumption and what diseases it causes.

**Keywords:** promotion of a healthy lifestyle, nicotine, alcohol, bad mood.

Для каждого человека «здоровый образ жизни» — понятие рас-тягимое. Для кого-то это отказ от вредных привычек, а для кого-то постоянные занятие спортом, йога, пробежки по утрам и вечерам.

Здоровый образ жизни является предпосылкой для развития разных сторон жизнедеятельности человека, достижения им активного долголетия и полноценного выполнения социальных функций, для активного участия в трудовой, общественной, семейно-бытовой, досуговой формах жизнедеятельности.

Актуальность здорового образа жизни вызвана возрастанием и изменением характера нагрузок на организм человека в связи с усложнением общественной жизни, увеличением рисков техногенного, экологического, психологического, политического и военного характера, провоцирующих негативные сдвиги в состоянии здоровья. Здоровый образ жизни помогает нам достигать наши цели и решать задачи, успешно реализовывать свои планы, справляться с трудностями, а если придется, то и с колоссальными перегрузками. Крепкое здоровье, поддерживаемое и укрепляемое самим человеком, позволит ему прожить долгую и полную радостей жизнь.

Здоровый образ жизни — понятие настолько обширное и разностороннее, что в одной статье его не охватить. Давайте просто попробуем разобраться, что же оно (это понятие) в себя включает и попытаемся уловить хотя бы саму суть вопроса.

Итак, если мы курим, то о здоровом образе жизни говорить не приходится. Курение и здоровье не вяжутся между собой по определению, и если вы хотите обратить свое внимание на улучшение самочувствия, то немедленно бросайте курить! Сигареты на корню перечеркивают все предпосылки к здоровому образу, так что избавьтесь от них как можно скорее.

Алкоголь — не лучше сигарет, хотя умеренное его употребление может благотворно сказаться на вашем здоровье. Врачи советуют употреблять спиртное в мизерных количествах, дозировки называют разные, но все они приближаются к лекарственным дозам. Да, не как мы привыкли, а буквально наперсточные дозы! Только в таких дозировках алкоголь полезен для здоровья. В остальных же — вреден и опасен. Табак и алкоголь отрицательно влияют на здоровье, это ясно.

А что же еще нам вредит? Плохое настроение, вот что стоит на третьем месте. Плохое настроение может свести на нет любое начинание на пути к здоровому образу жизни.

Старайтесь отслеживать все негативные эмоции, которые появляются у вас за день. Это трудно, но необходимо. Здоровый образ жизни базируется исключительно на положительных эмоциях, даже когда и веселиться-то вроде бы нечему. Здоровыми людьми не бывают люди мрачные и злые, наоборот, у таких индивидов постоянно находятся все новые и новые болячки. Болячки эти повергают еще в большее уныние и так далее, без конца до самого конца. Не поддавайтесь грусти и скорби, будьте людьми веселыми и жизнерадостными — это очень важный шаг к здоровому образу жизни.

Здоровое питание, оно очень важно. «Здоровое» — не значит обильное, скорее наоборот, следует недоедать. Организм человека так хитро устроен, что любое излишество отрицательно сказывается на его здоровье: будь то еда или что-то другое. Запомните: лучше недоедать, чем переедать!

Здоровая пища — это пища растительного происхождения, не содержащая в себе никаких консервантов. Любая добавка в продукт химических составляющих несет в себе угрозу для вашего здоровья. Самая лучшая еда — это еда натуральная, та, что выросла на грядке или в поле, которая не подвергалась химическим воздействиям со стороны человека или иных сторонних сил.

Здоровый образ жизни — штука довольно дорогая и сложная. Но она окупается с лихвой, ведь здоровый человек способен вести продуктивную жизнь: у него с работой и работоспособностью все в порядке, и с семьей и с жизнью.

В здоровом теле здоровый дух — недаром древняя пословица дожила до наших дней в своем первозданном виде. Имея здоровый организм, человек начинает и мыслить здраво, он смотрит на жизнь совсем другими глазами и радуется жизни. Ему не страшны депрессии и хандра, его здоровый образ жизни просто не принимает их.

Физическая нагрузка является одним из важнейших средств укрепления здоровья. Даже небольшая каждодневная 20-минутная гимнастика приносит огромную пользу. Гимнастика, атлетика, подвижные игры очень полезны для сердечно-сосудистой системы, легких, укрепления опорно-двигательного аппарата. Занятия бегом оказывают положительное влияние на нервную и эндокринную системы. Ходьба помогает избавиться от лишнего веса. Подсчитано, что за 1 час быстрой ходьбы сгорает до 35 граммов жировой ткани. Но также стоит помнить о том, что например пробежка с утра не всегда благотворно влияет на здоровье человека. Ученые, поставив ряд экспериментов, доказали, что с утра организму намного сложнее переносить тяжелые нагрузки, нежели вечером, из чего следует, что пробежки лучше всего совершать вечером, когда организм адаптировался, нежели утром, когда он еще окончательно не пробудился после сна.

Еще хотелось бы отметить, что сейчас мало кто закаляет свой организм. А зря. Недаром раньше закалка служила огромным потенциалом человека, она придавала ему здоровье, и как считалось, очищала организм.

Также наше здоровье зависит от хорошего сна. Достаточный сон необходим для нормальной деятельности нервной системы. Потребность во сне у разных людей может быть разная, но в среднем рекомендуется спать не менее 8 ч. Регулярное недосыпание ведет к снижению работоспособности и сильной утомляемости. Для того чтобы вас не мучила бессонница, необходимо за 1 час до сна прекратить физическую или умственную работу. Последний прием пищи должен быть не позднее, чем за 2 часа до сна. Спать лучше в хорошо проветриваемой комнате, а также желательно ложиться спать в одно и то же время.

Распорядок дня также важен для человека, он все реже встречается в жизни современного человека, но этот фактор тоже имеет немаловажную роль в сохранении здоровья. Ритм жизни человека обязательно должен предусматривать время для труда, отдыха, сна, и еды. Человек, который не соблюдает режим дня, со временем становится раздражительным, у него накапливается переутомление, такие люди чаще подвержены стрессу и заболеваниям. К сожалению, современному человеку сложно поддерживать грамотный распорядок дня, приходится жертвовать временем, отведенным на сон, принимать пищу только тогда когда на это есть время.

Также немаловажную роль в ведении здорового образа жизни играют средства массовой информации. Необходимо показывать

вдохновляющие ролики, пропагандирующие активный образ жизни, занятия спортом. Нужно показывать, как это важно, что спорт никогда не выйдет из моды. В социальных сетях сейчас как раз много разного рода пропагандистских роликов, статей на тему здорового образа жизни. Разные упражнения, питание — все это играет большую роль в сознании человека, в нашем случае в сознании молодежи.

Несколько советов по ведению здорового образа жизни:

— не ешьте слишком много. Вместо привычных 2500 калорий обходитесь 1500. Это способствует поддержанию активности клеток, их разгрузке. Также не следует впадать в крайность и есть слишком мало;

— меню должно соответствовать возрасту. Печень и орехи помогут 30-летним женщинам замедлить появление первых морщинок. Содержащийся в почках и сыре селен полезен мужчинам после 40 лет, он способствует разряжению стресса. После 50 лет необходим магний, который держит в форме сердце и полезный для костей кальций, а рыба поможет защитить сердце и кровеносные сосуды;

— спать лучше в прохладной комнате (при температуре 17—18 градусов), это способствует сохранению молодости. Дело в том, что и от температуры окружающей среды зависят обмен веществ в организме и проявление возрастных особенностей;

— чаще двигайтесь. Учеными доказано, что даже восемь минут занятий спортом в день продлевают жизнь.

Здоровье — бесценное достояние не только каждого человека, но и всего общества. При встречах, расставаниях с близкими и дорогими людьми мы желаем им доброго и крепкого здоровья, так как это — основное условие и залог полноценной и счастливой жизни. Здоровье помогает нам выполнять наши планы, успешно решать основные жизненные задачи, преодолевать трудности, а если придется, то и значительные перегрузки. Доброе здоровье, разумно сохраняемое и укрепляемое самим человеком, обеспечивает ему долгую и активную жизнь. Не стоит также забывать о гигиене, особенно личной. Страйтесь всегда мыть руки после улицы и чаще проветривать свою квартиру.

Чтобы быть здоровым, стоит соблюдать ряд правил, которые мы привели выше, это не так сложно, нужно только захотеть этого, настроить себя на правильный лад, перебороть лень и все будет в порядке, ваш организм скажет вам за это спасибо!

УДК 613

© Котегова Ю., Курочкина М.

## ПОСЛЕДСТВИЯ КУРЕНИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗМА ЧЕЛОВЕКА

**Аннотация:** В статье прослеживается связь между курением и серьезными болезнями. Приводится статистика заболеваемости курящих людей.

**Ключевые слова:** табачные изделия, курение, рак легкого, инфаркт пассивное и активное курение.

© Kotegova Yu., Kurotshkina M.

## THE EFFECTS OF SMOKING TO THE HUMAN BODY

**Abstract:** This article traces the link between smoking and serious illnesses. Provides statistics incidence of smokers.

**Keywords:** tobacco, smoking, lung cancer, heart attack, passive and active smoking.

По данным Всемирной организации здравоохранения, в настоящее время в мире от заболеваний, связанных с курением табака, каждые 6 секунд умирает один человек, а ежегодно по этой причине умирают 5 млн. человек.

Если тенденция роста потребления табачных изделий в мире сохранится, к 2020 г. число связанных с курением преждевременных смертей возрастет до 10 млн. в год, а к 2030 г. курение станет одним из наиболее существенных факторов преждевременной смертности во всем мире.

Курение негативным образом влияет на большинство органов человеческого организма.

Курение резко повышает риск инсульта — расстройства функций головного мозга, вызванного нарушением его кровоснабжения.

У курильщиков риск инфаркта миокарда в 4—5 раз выше, чем у некурящих. Если при этом у курильщика повышенный уровень холестерина в крови и высокое артериальное давление, риск развития сердечного приступа возрастает в восемь раз.

Рак легкого — опухоль, возникающая в поверхностных тканях легких — примерно в 90% случаев обусловлена длительным курением.

У людей, выкуривающих по две или более пачек сигарет в день в течение 20 лет, риск рака легкого повышен на 60—70% по сравнению с некурящими.

Одним из эффектов длительного курения является стимуляция секреции соляной кислоты в желудке, разъедающей защитный слой в его полости и способствующий возникновению желудочной язвы. Язвенная болезнь может привести к раку желудка. При этом риск возникновения раковой опухоли в желудочной полости у курильщиков выше, чем у некурящих.

Никотин действует на зрительный нерв и двигательные мышцы глаз, при сужении сосудов изменяется сетчатка глаз, теряется острая зрения, начинаются отклонения зрения.

Каждый седьмой курильщик рано или поздно заболевает облитерирующим эндартериитом — хроническим заболеванием сосудов с преимущественным поражением артерий ног, в процессе которого происходит постепенное сужение сосудов вплоть до полного закрытия их просвета с омертвением лишенных кровоснабжения тканей. Эндартериит часто приводит к гангрене и ампутации нижних конечностей курильщика.

Курильщики в возрасте от 40 лет намного чаще подвержены риску заболевания раком мочевого пузыря, нежели некурящие люди. У мужчин риск в четыре раза выше, чем у женщин.

Курение может вызывать рак пищевода за счет повреждения его внутренних клеток и раковые опухоли полости рта.

Никотин разрушает нервную систему, в том числе те ее отделы, которые отвечают за половое поведение человека и его способность к воспроизведению потомства. С возрастом способность к деторождению у курильщиков прогрессивно понижается.

Табак, как и ряд других психоактивных веществ, вызывает прерывание беременности, преждевременные роды, мертворождение.

Статистика курения в России на сегодняшний день выглядит следующим образом.

В первую очередь надо отметить, что Россия в настоящее время занимает первое место в мире по потреблению табака. И печальный факт, что мы на первом месте и по уровню подросткового курения.

В России курят:

- 65% мужчин;
- 30% женщин;

— всего курят 44 млн. взрослых. Это составляет 40% населения страны — самый высокий показатель употребления табака в мире.

Интенсивность курения в России: в среднем мужчины выкуривают по 18 сигарет в день, женщины по 13 сигарет.

7,3% млн. человек в России начали курить в возрасте моложе 15 лет, самый ранний возраст приобщения к курению 8—10 лет.

В возрасте 15—19 лет курят 7% девушек и 40% юношей. Среди учащихся профессиональных училищ курит 75% юношей и 64% девушек.

Умирают от курения в России ежегодно в среднем 350—400 тыс. человек, для сравнения: в автокатастрофах в России погибает ежегодно около 36 тыс. человек.

Пассивному курению подвергаются 35% россиян на работе, 78,6% — в ресторанах, 90,5% — в барах.

По данным опроса 60% курильщиков хотели бы избавиться от табачной зависимости, но пока им это не удается

В 90% случаев табакокурение является причиной смерти от рака легких, в 75% — от бронхита и в 25% — от болезней сердца.

По данным Минздрава России 40% беременных женщин продолжают курить в период беременности. В 5 случаях из 100 курение женщины во время беременности приводит к внутриутробной смерти плода.

По данным Росстата потребление и производство табака в России увеличилось более чем в три раза.

Среди учителей и врачей, призванных вести профилактику курения, 45% являются курильщиками.

92% курящих родителей признаются, что курят в присутствии собственных детей.

На сегодняшний день цены на сигареты в России остаются одними из самых низких в мире, что делает их доступными для всех групп населения независимо от их дохода.

Статистика курения в России показывает, что наша страна, некогда самая некурящая страна в мире, сегодня приняла на себя мировое первенство по потреблению табака. Может эту ситуацию исправит вступивший в силу с 1 июня 2013 г. Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

Главный государственный санитарный врач Российской Федерации Г. Онищенко сказал по этому поводу: «Я бы хотел поздравить нашу страну с тем, что ее посланники приняли этот закон, сделав Россию цивилизованным государством. Было оголтелое сопротивление, были пролиты моря крокодиловых слез якобы в защиту курильщиков. ... Главное, что появилась законодательная основа для системной защиты населения России от этого пагубного пристрастия — “дымоглотания”».

Согласно новому Закону запрещено курить в школах, вузах, стадионах, больницах, ресторанах, поездах, на вокзалах и у метро, в гостиницах, в помещениях общественного питания, на перронах пригородных железнодорожных станций, в лифтах и подъездах жилых домов, в общественном транспорте (в личном автотранспорте курить

не запрещено). Курительные комнаты останутся только в офисах и на предприятиях.

Данное правило будет действовать и для Государственной Думы. Как сказал вице-спикер Госдумы С. Железняк: «Единственная курилка в нижней палате закроется с 1 июня. А В. В. Жириновский пообещал выгнать из своей партии всех курящих».

Запрещается размещать пачки сигарет на витринах. Для этого в больших магазинах будут специальные отделы, а в небольших торговых точках покупателям будут предоставлять на кассе прейскурант цен на сигареты.

Производителям сигарет запрещено спонсировать различные фестивали, проводить лотереи, выпускать рекламную продукцию с изображениями табачных изделий.

Запрещена торговля табачных изделий ближе 100 м от учебных заведений.

Запрещена продажа жевательного табака типа «насвай», а также электронных сигарет.

С 1 июня 2014 г. запрет на курение будет введен в санаториях, поездах дальнего следования, на воздушных судах, судах дальнего плавания, на расстоянии 15 м от входов в метро, аэропорты, вокзалы.

Уже в ближайшее время будут внесены поправки в КоАП, предусматривающие конкретные штрафы за курение за нарушение закона. Ряд депутатов уже предложили установить штраф за курение в общественных местах в размере 3 тыс. руб.

Проголосовали за принятие рассматриваемого закона 441 депутат, один депутат был против.

Вопрос о том, насколько оправдано введение запрета на курение в общественных местах, всегда вызывал и продолжает вызывать ожесточенные споры среди самых разных слоев населения. Сторонники введения запрета утверждают, что этот закон способен предохранить миллионы людей от последствий пассивного курения, помочь курильщикам со временем бросить эту пагубную привычку, а также отбить желание у некурящих людей начать курить. Противники же этой меры полагают, что она ущемляет гражданские свободы человека, наносит неоценимый ущерб ресторанному бизнесу и другим смежным видам бизнеса в сфере обслуживания, да и к тому же является малоэффективной.

Поучительным является зарубежный опыт. Например, после того, как эффективность мер, запрещающих курение в Ирландии, стала очевидной, все больше людей во всем мире стало задумываться о целесообразности принятия подобного закона. Воодушевленные опытом соседней страны, запрет на курение ввели и в Соединенном Королевстве, причем разные его географически-административные составляющие (Англия, Шотландия, Уэльс, Северная Ирландия) прини-

мали решения о сроках вступления в силу закона самостоятельно, поскольку вопросы здравоохранения находятся в ведении местных органов власти. Первой примеру Ирландии последовала Шотландия (март 2006 г.), за ней — Уэльс и Северная Ирландия (апрель 2007 г.), и лишь затем войну курильщикам объявила Англия, где запрет на курение в общественных местах вступил в силу 1 июля 2007 г. К этому моменту похожие законы уже были приняты в Новой Зеландии, Финляндии, Италии, Норвегии, ЮАР, Испании, Швеции и во многих городах США.

Таким образом, на сегодняшний день закон действует на территории всего Соединенного Королевства: запрещается курить в офисах, ресторанах, образовательных учреждениях, больницах, в закрытых спортивных сооружениях, а также в барах, пабах и клубах, в которых подается еда — т.е. во всех закрытых общественных местах, где могут оказаться некурящие люди. Курительные помещения в офисных и общественных зданиях также полностью запрещены. Исключение сделали только для подводных лодок, военных кораблей и морских нефтяных платформ, где курение за пределами помещения не представляется возможным или может быть опасным для жизни. Курить разрешается на улице, дома и в местах, которые могут считаться «домом» (например, номера в отелях, пансионаты, тюремные камеры).

Нарушителям закона грозят крупные денежные штрафы, причем за курение в неподходящем месте взимается штраф размером 50 фунтов стерлингов (почти 100 долл. США), в то время как владелец учреждения, разрешивший посетителю или клиенту подымить, может быть оштрафован на гораздо большую сумму — до 2500 фунтов. Помимо этого, власти Великобритании ввели еще и немалый штраф за бросание окурков на улице — 80 фунтов. Однако вопрос, кто будет выслеживать и наказывать курильщиков, бросающих окурки на улице, остается пока нерешенным. В качестве еще одной меры в комплексной борьбе с курением с октября 2007 г. власти Британии подняли возрастной ценз на покупку табака с 16 до 18 лет.

Принятие Англией закона о запрете на курение уже сейчас дает плоды. По данным проведенных исследований, только за июль 2007 г., т.е. за первый месяц действия запрета в Англии, продажи сигарет в магазинах, барах, клубах и ресторанах во всей Великобритании упали на 11%.

Интересно, что, несмотря на угрожающее высокий процент курильщиков, — а в Великобритании в настоящее время курит примерно четверть взрослого населения, — введенные правительством жесткие ограничения не вызвали у большинства британцев явно негативной реакции. Очевидно, даже самые злостные курильщики в глубине души все-таки осознают серьезность проблемы и необходимость ее решения на законодательном уровне.

УДК 614

© Тагиева З. Э., Кабибов З. И.

## ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЕ ПЛАВАНИЕ КАК РАСПРОСТРАНЕННАЯ ФОРМА РАССЛАБЛЕНИЯ И ОТДЫХА СТУДЕНТОВ

**Аннотация:** Плавание – распространенная форма отдыха и расслабления, но кроме этого и способ укрепления здоровья, именно поэтому плавание рекомендуется практически всем без исключения, о чем говорится в статье.

**Ключевые слова:** плавание, сердечно-сосудистая система, укрепляющее воздействие, оздоровление.

© Tagiyeva Z., Cabibov Z.

## IMPROVING SWIMMING AS A COMMON FORM OF RELAXATION AND RECREATION STUDENTS

**Abstract:** Swimming - common form of rest and relaxation, but other than that and a way to promote health, which is why swimming is recommended almost without exception, as stated in the article.

**Keywords:** swimming, cardio-vascular system, firming effect recovery.

Сегодня перед нашим государством стоят проблемы здоровья подрастающего поколения, воспитания у детей потребности в здоровом образе жизни, здоровом досуге. В решении этой проблемы приоритеты должны быть отданы средствам физической культуры и спорта. Среди массовых видов спорта плавание лучше сочетает возможность гармоничного развития организма, ярко выраженную оздоровительную направленность, важное прикладное значение, эмоциональную притягательность водной среды.

Плавание возникло в древние времена. Еще до нашей эры чтили и почитали богов воды Нептуна и Посейдона. Первые изображения плывущих людей были найдены археологами и датированы они II в. до н.э.

Искусство плавания всегда ценилось в древние времена, также оно ценится и сейчас. Соревнования по плаванию начали проводиться с 1300 г. Во времена Римской империи создавались специальные отряды, где участники должны были в совершенстве владеть искусством плавания.

ством плавания. В 1785 г. в Париже открывается первая школа плавания, в России подобная школа открылась на век позже.

В 1789 г. выходит учебник плавания известного педагога и деятеля в области физического воспитания Гутс-Мутса, в котором обучение плаванию уже расчленяется на различные движения, описывается плавание на груди, спине, а также ныряние и прыжки в воду.

Плавание — это распространенная форма расслабления и отдыха. Для здоровья плавание очень полезно, если плавать вы будете регулярно.

Занятия в воде являются эффективными помощниками при тренировках сердечно-сосудистой системы. Они увеличивают выносливость и делают мышцы сильнее, что полезно для сердца. К тому же плавание тонизирует тело. По этой причине много девушек занимаются тренировками в воде. Также плавание благоприятно влияет на легкие, поэтому плавание рекомендуется людям старше 35 лет.

Плавание тренирует сразу все мышцы тела, в то время как большинство видов спорта тренируют лишь отдельные группы мышц. Для людей с избыточной массой тела плавание — лучший способ сжигания калорий и похудения. Соответственно не нужно искать способы, чтобы похудеть, достаточно записаться на регулярные занятия в бассейн.

В плавании практически нет нагрузок, при которых не происходит движение, нагрузка происходит за счет внутреннего напряжения мышц, поэтому плавание в первую очередь рекомендуется тем, чья работа связана с постоянной позой: сидением, стоянием и т.д. Плавание предотвращает венозный застой, облегчая возврат венозной крови в сердце, поскольку горизонтальное положение пловца и отсутствие сил гравитации значительно способствуют этому.

Существует несколько стилей плавания (кроль, брасс, на спине, «дельфин»). Для оздоровительных целей наиболее полезно плавание брассом. Он может быть рекомендован лицам среднего и пожилого возраста, так как является отличной дыхательной гимнастикой и наиболее экономным способом передвижения в воде.

Велико оздоровляющее и укрепляющее воздействие плавания на детский организм. Плаванию можно обучать детей с грудного возраста. Занятия плаванием укрепляют опорно-двигательный аппарат ребенка, развивают такие физические качества, как выносливость, сила, быстрота, подвижность в суставах, координация движений; они также своевременно формируют «мышечный корсет», способствуя выработке хорошей осанки, предупреждая искривления позвоночника, устраняют возбудимость и раздражительность.

Стремитесь к здоровому образу жизни! Берегите себя и свое здоровье.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Гарбар А. В.** — кандидат юридических наук, доцент кафедры «Гражданское, предпринимательское и транспортное право» Дальневосточного государственного университета путей сообщения (г. Хабаровск)

**Духно Н. А.** — доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

**Евдокимова Д.** — студент Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

**Ежова М. А.** — студент Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

**Еремкина Д. А.** — студент Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

**Кабибов З. И.** — студент Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

**Корякин В. М.** — доктор юридических наук, заведующий кафедрой «Гражданское право и гражданский процесс» Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

**Котегова Ю.** — студент Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

**Курочкина М.** — студент Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

**Матвеева М. А.** — старший преподаватель кафедры «Транспортное право», аспирант кафедры «Теория права и конституционное право» Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

**Попов К. И.** — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» Юридического института

тута Московского государственного университета путей сообщения (МИИТа), член Российской академии юридических наук

**Постол О. Л.** — кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой «Физическая культура» Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

**Потапов Н. А.** — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ). E-mail: potapovulgu27@yandex.ru

**Пухтеев А. С.** — студент Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

**Тагиева З. Э.** — студент Юридического института Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

**ТРЕБОВАНИЯ**  
**к материалам, представляемым для опубликования**  
**в журнале «Вестник Юридического института МИИТ»**

1. Текст статьи выполняется в формате Microsoft Word и представляется в электронной форме в РИО института автором лично либо по электронной почте [albinadg@mail.ru](mailto:albinadg@mail.ru).

Имя файла определяется по фамилии первого автора.

2. Статья должна содержать:

- название статьи на русском и английском языках;
- ключевые слова (5—7 слов) на русском и английском языках;
- аннотацию 4—6 строк (на русском и английском языках);

Сведения об авторе (авторах):

- фамилия, имя, отчество (полностью);
- место работы, учебы (полное наименование организации в именительном падеже);
  - должность, ученая степень, ученое звание, иные почетные звания (при наличии);
- адрес электронной почты.

3. Текст статьи:

- объем материала — от 3 до 15 страниц формата А4;
- размер шрифта — 14 (сноски — 12);
- отступ абзаца — 1,25 мм;
- выравнивание текста — по ширине (заголовок статьи и данные об авторе — по центру);
- межстрочный интервал — 1,5;
- поля: слева — 30 мм; справа — 15 мм; сверху и снизу — 20 мм.

4. Список литературы. Оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.5-2008;

5. Авторами, не имеющими ученого звания и (или) ученой степени, дополнительно представляется рецензия доктора или кандидата наук по профилю статьи.

Аспиранты, соисследователи ученой степени и студенты представляют рецензию научного руководителя, а также выписку из заседания кафедры о рекомендации статьи для опубликования.

6. При несоблюдении указанных правил редакционный совет вправе отклонить статью.