

МЕТРО

СТРОЕВЕЦ

ГАЗЕТА ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «МОСКОВСКИЙ МЕТРОСТРОЙ»



В.П. Мельниченко,
Э.Р. Абдуллаев
и Г.Н. Махкамов
выставляют
опалубку
несущей
стены.

Фото А. Попова

Подрастают стены вестибюля

Два месяца назад директор СМУ-3 Виктор Васильевич Сергиевский говорил, что из трех участков этого управления, задействованных на строительстве станционного комплекса «Шипиловской», в самом трудном положении находится участок Андрея Константиновича Чижевского, которому поручено возведение вестибюля № 1. Конечно, платформенная часть станции, где работает участок Владимира Викторовича Якина, внушительнее по размерам, один только монолитный свод чего стоит. Но в начале сентября над платформой уже вынулись две девятиметровые заходки свода, вязаные арматурой для третьей. А на том месте, куда проектировщики посадили подземный вестибюль, еще лежал асфальт проезжей части Шипиловской улицы, лишь недавно закрытой для движения.

К тому же, не все вопросы по переносу коммуникаций были решены. Поэтому котлованы платформенной части и монтажной камеры разделяла еще совершенно нетронутая перемычка.

Изолировщики Ю.В. Иванов, А.Д. Тангрибердиев, Ш.С. Хожибоев, Г.А. Негин, Н.И. Супин (бригадир), Я.А. Мамедов.

И вот прошло два месяца. Общая картина стройки заметно изменилась. Пешеходную галерею, необходимую для перехода с одной стороны улицы Мусы Джалиля на другую, теперь от перекрестка убрали и устроили над готовой частью станционного свода, который, кстати, уже накрыл по длине половину платформы. А на участке Чижевского еще более разительный контраст с недавней ситуацией.

Там, где в последние летние дни по Шипиловской в обе стороны катил автомобильный поток, теперь образовался типичный метростроевский котлован, который не только достиг проектной, немалой, в общем-то, глубины, но и уже радует глаз забетонированным лотком. Причем, лоток с непростым рельефом, с зумпфом.

После того, как бетон набрал прочность, лоток стал очень удобной площадкой для производства дальнейших работ. Направленность этих работ горный мастер Сергей Владимирович Колганов, потомственный метростроевец и сам уже много-

опытный строитель, охарактеризовал лаконично:

—Поднимаем стены.

Правда, потом все же добавил, что по центру лотка, в межтоннельном промежутке монтируется опалубка для бетонирования перекрытия на уровне платформы.

О стенах надо сказать следующее: они делаются по той же технологии, что была применена для платформенной части «Шипиловской», то есть пазухи между ограждением котлована и несущими стенами не предусмотрены. Поэтому гидроизоляция наклеивается не в жуткой тесноте и не на внешнюю поверхность основных конструкций. Изолировщики действуют в удобных условиях, раскатывая рулоны по бетонной подготовке, насыщенная с помощью сетки на «стену в грунт». Но перед своей основной операцией им еще надо зачистить поверхность подготовки с помощью пескоструйки. Как раз этим и занималась с утра 10 ноября бригада Николая Ивановича Супина. Под его руководством трудятся в основном новички из числа приезжих, но сам он в СМУ-3 пришел в 1987 году, так что мог принимать участие в состоявшихся вскоре выборах директора этой организации, который и поныне ею руководит. В ту пору Супин был проходчиком, но потом переквалифицировался в изолировщики.

На строительстве вестибюля «Шипиловской» его бригада обеспечивает фронт работ для тех, кто возводит несущие стены — вяжет арматурные каркасы, монтирует опалубку, заливает бетон.

С монтажом опалубки связано одно рапределение, опробованное еще летом на платформенной части станции бригадой Сергея Петровича Аристархова. Дело в том, что стеновую опалубку при новой технологии очень сложно крепить, не нарушив при этом наклеенную гидроизоляцию. Тогда и было принято решение одновременно бетонировать левую и правую несущие стены, используя для поддержания опалубки общие распорки, регулируемые по длине с помощью домкратов.

**Бригадир проходчиков
В.М. Матвеев.**



Теперь этот прием перенесен с платформенной части на вестибюльные стены. Только, как сказал начальнику участка Андрей Константинович Чижевский, распорки придется переделать, поскольку вестибюль несколько шире самой станции.

Ответственная операция по бетонированию основных конструкций вестибюля начата от торцевой стены котлована, которая, однако, является временной — вестибюль там еще не кончается. Полностью убрать грунтовую перемычку пока не удалось. На оставшемся не тронутом ее участке механизаторы продолжают забуривать сваи ограждения. Поэтому лоток забетонирован только на длине 42 метра, то есть за него принялись, не дожидаясь полного устранения перемычки. Такой тактический ход позволил участку Чижевского включиться в работу с большим выигрышем времени. И когда механизаторы весь грунт доберут, то немало бетона уже будет лежать в конструкции вестибюля.

Ближайшая задача по имеющемуся котловану — поднять стены на высоту, лишь на полтора метра уступающую уровню кассового зала, и произвести перемонтаж верхнего яруса крепления, так как надо будет уже приступить к строительству выходов из вестибюля.

Юрий ПЕТРУНИН.



На параде – поисковые отряды

7 ноября стало традиционным днем проведения исторического военного парада на Красной площади в Москве.

В этом торжественном мероприятии уже не первый год принимают участие учащиеся колледжа Метростроя № 53 имени Героя Советского Союза М.Ф.Панова. Они маршируют прошли по Красной площади в колонне поисковых отрядов «Народная память».

Общее руководство к торжественному прохождению неизменно осуществляла президент международной ассоциации поисковых отрядов Евгения Андреевна Иванова, ее помощники – руководители поисковых отрядов. В нашем случае – это командир отряда «Память Метростроя», музейный работник колледжа Сергей Васильевич Куликов, а также мастера производственного обучения Иван Анисович Хлынин и Сергей Геннадиевич Кудрявцев.

Полтора месяца наши учащиеся приезжали на тренировки, которые проходили у Московской военной комендатуры в Краснокурсантском проезде, на Ходынском поле, а на заключительном этапе – на Красной



площади. На этих репетициях ребята достойно показали себя, одному из них, Тиграну Авояну, доверили нести знамя сводной колонны «Народная память».

7 ноября наши учащиеся, а это ядро поискового отряда «Память метростроя», не подвели своих наставников и руководство колледжа. Красивым маршем прошли по брусчатке на радость всем: гостям праз-

дника, телезрителям. Евгения Андреевна Иванова и наставники ребят с гордостью говорили потом об этом на праздничном собрании, которое проходило во 2-м учебном подразделении колледжа № 53 и на котором присутствовали ветераны Великой Отечественной войны. В своих выступлениях представители старшего поколения, фронтовики, не скучились на добрые слова в адрес



**Знамя сводной колонны
«Народная память» несёт
учащийся колледжа № 53
Тигран Авоян.**

**Группа учащихся колледжа № 53,
участвовавших в параде на Красной
площади. Слева – командир поиско-
вого отряда «Память Метростроя»
Сергей Васильевич Куликов.**

вой кухни и побаловали также другими угождениями.

В завершение праздника все его участники посетили Аллею памяти, созданную в честь выпускников колледжа, погибших в Афганистане и Чечне.

**Иларион РЫБАКОВ,
руководитель музеиного
комплекса колледжа № 53.**

юношей и девушек из состава колонны «Народная память». А ребята, в свою очередь, благодарили ветеранов за мирную жизнь и завоеванную ими Победу.

Для участников праздничного собрания были организованы экскурсии в музеи колледжа: боевой славы 1-го ГДК и «Солдаты России». Им предложили отведать настоящей солдатской гречневой каши из поле-

тариф по пятому разряду 570 рублей, остальное – от прибыли? А где же прибыль ЗАО, когда коллектив строил легкое метро, и почему через три месяца обанкротились?

А электрогазосварщик Михаил Михайлович Потапкин искренне признался, что его вопрос о незаконном уменьшении количества отпускных дней, и вовсе вызвал неадекватную реакцию... Его просто «послали».

В ходе собрания рабочие не раз задавали вопрос Щукину – подписывал ли он документ на сокращение отпусков? И каждый раз председатель профкома говорил: «Нет». Кто же тогда за него расписался, если подпись все-таки стоит?

Такие резкие выступления рабочих, естественно, вызвали ответную реакцию. Начальник участка Н.А. Панов тоже резко выразил свое мнение:

– Дело доходит до откровенной лжи. Первое: тут прозвучало, что для меня закон – Игорь Иванович. Никаких прямых указаний по поводу зарплаты Собиборцу и Кимлачу от гендиректора не поступало. Второе: все получают зарплату согласно трудовому вкладу в работу участка. К тому же, мне, как начальнику участка, некогда было притеснять товарища Собиборца в такую тяжелую пору, когда шло строительство «Достоевской». Третье: я никому не предлагал писать заявления про аванс. Если выступаете, говорите правду, не надо перегревать и работать на эмоциях.

Собиборец снова просил слова, но председатель собрания так и не дал ему больше высказаться: «Иначе это превратится в базар!» Что хотел объяснить Собиборец? Он хотел рассказать историю о переводе его из шахты на поверхность, не ознакомив с приказом, не дав в нем расписаться, как это положено. Все было сделано за его спиной. «Законных оснований для изменения тарифной ставки у руководства не имелось» – таково заключение Государственной инспекции труда. СМУ-6 пришло выплатить Собиборцу 50 тысяч рублей.

Накал эмоций и страсти на собрании был высокий. Это и отметил председатель Теркома профсоюза работников Мосметростроя Александр Николаевич Родионов:

– Такие бурные собрания бывают тогда, когда руководство редко встречается с коллективом. А если бы чаще, хотя бы раз в квартал или в полгода, обе стороны могли бы высушать друг друга и понять. Что касается сути дела: ясно, что все высказанные претензии взяты не из воздуха. Но если господин Колдунов нарушает трудовые права, и это подтверждается документально, то его можно элементарно наказать. В коллективе все дол-

жны знать, что ваш руководитель находится у гендиректора ОАО «Мосметрострой» Г.Я. Штерна на контракте. И какие-то серьезные нарушения вполне могут привести к разрыву контракта. Но надо уметь доказывать свою правоту, бороться за свои права законным путем.

Реплика из зала:

– Не у всех есть силы бороться. Сейчас директора – боги. А у нас ни у кого нет прав.

Александр Николаевич Родионов подошел вплотную к оценке работы профкома. Вот что он сказал:

– Сегодня вы даете оценку работе не только одного Щукина, а всего профсоюзного комитета. Вы избрали людей, которым доверили. С них и должны спрашивать. Даже по отчету видно, что работа проделана небольшая. Обидно, что нет спортивной жизни. Терком, тем не менее, на аренду спортивных сооружений для метростроевцев и членов их семей тратит 450 тысяч рублей ежегодно, а там есть и деньги СМУ-6.

Реплика из зала:

– Нам никто ничего не предлагал. Мы, кроме работы, ничего не видим.

– Очень плохо, что никто ничего не предлагал, – ответил Родионов. – Щукин должен был вывешивать объявления в уголке профкома – и о спорте, и о вечерах во Дворце культуры. Вот только что в «Метростроевце» было дано объявление о юбилейном концерте, посвященном 65-летию ДК. И каждую неделю идут материалы в газете о спортивных мероприятиях.

Председательствующий В.А. Заяц предложил признать работу удовлетворительной, он как раз из тех, кто отметил хорошие стороны в деятельности профкома.

Выборы в новый профком проходили с не меньшим накалом, чем выступления. И здесь тоже чувствовалось противоборство администрации и рабочих. Сначала было решено избрать семью человек, в итоге дошли до одиннадцати. Выяснилось, что в составе нет ни одного проходчика,

затем, как оказалось, забыли проголосовать за кандидата от участка. По несколько раз пересчитывали голоса. Непонятно зачем, потому что в профком прошли все предложенные фамилии, независимо от «за» и «против». Начальник отдела кадров Светлана Ивановна Фомина, которая, кстати, не член профсоюза, о чем сама сообщила на собрании, была удивлена, что предлагают в профком людям, уже получившим уведомления о сокращении. Справку на этот вопрос пришло давать А.Н. Родионову: по закону они имеют право быть избранными. А вот могла ли сама Светлана Ивановна голосовать при

выборах в профком? Потом она объяснила, что имела доверенность от члена профсоюза, который на собрании не присутствовал. Что ж, хорошая позиция: взносы платить не надо, а поучаствовать в решении спорных вопросов – пожалуйста. На пару часов можно побывать и членом профсоюза, чтобы отдать свой голос за удобную для руководства кандидатуру.

Если кандидатуры, предлагаемые администрацией, при подсчете оказывались в меньшинстве, В.А.Заяц предлагал пересчитывать по несколько раз и не стеснялся добавлять фиктивные голоса. То же самое было и при выборе председателя профкома. Голоса за Ольгу Федоровну Никифорову пересчитывали несколько раз, но это не помогло. С явным перевесом победил молодой механик Сергей Николаевич Дворецкий. Рабочие были доволны: в профком избран достойный человек, который начинал в СМУ-6 слесарем, был лучшим бригадиром, получил высшее образование, к тому же – работает в первую смену, что тоже очень важно, если председатель профкома не освобожденный.

Пришло, казалось бы, время поздравить нового председателя профкома, но не тут-то было – собрание вновь зашумело...

– Жаль терять хорошего механика! – сразу же отреагировал на избрание Дворецкого начальник участка Панов. И тут же жестко добавил: – Не получится у него работать только в первую смену. Буду его посыпать в три смены.

Свои доводы приводили и Родионов, и Заяц, повторивший несколько раз Дворецкому: «Подумай, подумай». Главный их аргумент – слишком низкая зарплата у освобожденного председателя профкома. Но строители стояли на своем, они намерены добиваться, чтобы в новый Коллективный договор была внесена строка о доплате.

...Собрание закончилось. К сожалению, не выступил, как это принято во всех коллективах, сам генеральный директор, к которому было так много претензий. Не сказал людям доброго слова, не поблагодарил за прекрасную станцию «Достоевская», сооруженную руками сидящих в зале строителей. Не проинформировал о перспективах коллектива, о работе руководителей по поиску новых объектов. Он сидел в первом ряду спиной к залу...

А через несколько дней после собрания Сергей Алексеевич Собиборец, избранный в профком, был сокращен, хотя ни профком СМУ-6, ни Терком профсоюза работников Мосметростроя своего согласия на это не давали, как того требует закон.

**Фаина БЛИНОВА.
Нина СОЛОВЬЕВА.**

Спиной к залу

Тесная душная комната в кабинете СМУ-6 на Краснобогатырской улице была заполнена до предела, еле-еле вместились около 40 человек, а некоторые и вовсе оказались за открытой дверью. Здесь проходило отчетно-выборное профсоюзное собрание, которое уверенно вел заместитель гендиректора Виктор Александрович Заяц. Председатель профкома Владимир Иванович Щукин докладывал о проделанной работе. «Читать по бумажке не умею», – заявил он сразу же. Председатель профкома назвал цифру – 248 членов профсоюза. Почему так мало? Приглашенные бригады даже в лучшие времена, когда было много работы, не хотели вступать в профсоюз и теряли один процент от заработка. Из 50 тяжеловесов, которые уже десять лет трудятся в СМУ-6, вступили в профсоюз меньше десяти человек.

В последнее время профсоюзный бюджет составляет примерно 50 тысяч рублей в месяц, из них 30 процентов идет в Терком Мосметростроя, на зарплату председателя и бухгалтера профкома в общей сложности – 27 тысяч рублей. На профсоюзные нужды остается минимум, из которого приобретаются билеты на ёлку и осуществляется подписка на газету «Метростроевец». (Кстати, коллектив СМУ-6 в числе наших лучших подписанчиков). В.И. Щукин подчеркнул, что свою главную задачу он видел в том, чтобы контролировать исполнение Коллективного договора. Однако последний год своей работы из двадцати Владимир Иванович вынужден был признать неудовлетворительным.

Еще до отчетно-выборного собрания было ясно, что обстановка в СМУ-6, мягко говоря, напряженная. И на собрании разгорелись нешуточные страсти. Опытный председатель собрания В.А. Заяц не раз пытался погасить горячие высказывания рабочих, прежде всего, подземного электрослесаря ГПР Сергея Алексеевича Собиборца, который, кстати, уже попал в списки на сокращение.

В чем его претензии? Их несколько. Первая – помещение, в котором проходит собрание, эта маленькая тесная комната. А могла быть столовая на «Достоевской», за что единогласно проголосовал коллектив седьмого участка, где трудятся 130 человек – 70 процентов членов профсоюза. Так как самостоятельно этот вопрос Щукин решить не смог, последнее слово оказалось за генеральным директором И.И. Колдуновым, который, кстати, уже несколько лет

никакого отношения к профсоюзу не имеет. Вышел! Но именно он решил, не прислушиваясь к мнению рабочих, проводить собрание в кабинете.

– Мы никогда не отстаиваем свои права – говорил Собиборец, – какая бы проблема ни возникла. Отправляют в отпуск за свой счет – профсоюз молчит. А если кто-то, как я, выступает, на тех – гонение. Именно профсоюз должен поддерживать рабочего человека, чтобы тот не остался в одиночестве. Только сейчас говорили о том, что временные рабочие не вступают в профсоюз. А в каких условиях они живут в душкомбинате на «Достоевской»? Наш профсоюз даже не хотел поинтересоваться, за что они платят по 1500 рублей в месяц и куда идут эти деньги? А должен был бы защитить людей от поборов, потому что это наше помещение, и работодатель не имеет права предоставлять его своим рабочим за деньги. А если бы профком решил этот вопрос, возможно, и численность профорганизации была бы значительно выше.

Вопрос о зарплате – еще одна большая тема, которую поднял С.А. Собиборец. Ему и ветерану с 55-летним стажем Николаю Федоровичу Кимлачу, не объяснив ничего, снизили зарплату до 10 тысяч, хотя они имеют 5-й и 6-й разряды.

– Когда шло строительство «Достоевской», нам со всех участков привозили на ремонт инструменты, причем, на немецкие гайковерты не было даже аннотации на русском языке. И мы вдвоем справлялись со всем объемом работ. В СМУ-5, например, такой работой занимались 6 человек и платили им по 25 тысяч. Как отреагировал на эту ситуацию профсоюз? В профсоюз обращаться бесполезно. Все запуганы Игорем Ивановичем. А меня не запугать. Я обратился в Государственную инспекцию по труду города Москвы и выиграл.

**Реплика из зала:
– Кто хозяин в доме, мы знаем!**

– Закон – хозяин, – ответил С.А. Собиборец и пожелал новому профкому, чтобы не было конфликтов, работать по закону. А тем, кто утверждает, что закон – это Игорь Иванович, такому работодателю купит Трудовой кодекс.

Где у нас профком? Этот же вопрос поставил еще один выступающий – электрослесарь-монтажник ГПР Виктор Николаевич Машало, тоже кандидат на сокращение. Он поинтересовался, почему рабочих просят писать отказ от аванса. И почему сейчас надо подписывать документ за 2005 год, где написано, что

Обреченный на успех

Один из ведущих архитекторов Метрогипротранса Владимир Зиновьевич Филиппов, автор или соавтор архитектурных проектов тринадцати станций московского метрополитена, встречает свое шестидесятилетие в расцвете творческих сил. По мнению Николая Ивановича Шумакова, возглавляющего архитектурный отдел Метрогипротранса, юбиляр за все годы работы в проектном институте не выпустил ни одного плохого проекта. «Он обречен на успех», – вот мнение начальника отдела о своем сотруднике. Здесь, пожалуй, уместно напомнить, что Владимир Зиновьевич, единственный среди коллег, до прихода в Метрогипротранс принимал непосредственное участие в строительстве столичного метро. И, тем не менее, путь к профессии, принесшей ему имя, получился у Владимира Филипповича совсем не простым. До поступления в Архитектурный институт он служил в армии (на Камчатке!) и даже два года учился совсем в другом, далеко не столичном вузе...

Отец Владимира Филиппова был военным. Семье приходилось часто переезжать. Жили то в Одессе, то в Ереване. А оканчивал школу Владимир в Семипалатинске. К тому времени у него было два основных увлечения — физика и живопись. И более перспективным казалось первое. С задачами по физике Владимирправлялся настолько легко, что его направляли не только на городские олимпиады, но даже на республиканскую. Поэтому никто не удивился, когда он с аттестатом зрелости в кармане направился в Москву, чтобы поступать в знаменитый МИФИ. Однако на одном из вступительных экзаменов случилась осечка. Тогда семипалатинский выпускник толкнулся в МВТУ, причем именно на физико-энергетический факультет. Там все экзамены сдал, но баллов не хватило. Пришлось вернуться домой, где по справке, выданной в Бауманке, без каких-либо дополнительных испытаний упорного абитуриента приняли в Семипалатинский строительно-дорожный институт. И Филиппов два года там учился, пока после окончания второго курса не дало о себе знать то, второе увлечение, которое и привело его, в конце концов, к главному делу жизни.

Казалось бы, не так очевидна связь между живописью и проектированием станций метро. Однако для доказательства её наличия даже не обязательно ссылаться на пример Николая Ивановича Шумакова, автора многих станций метро и художника с пятью персональными выставками в активе. В случае Владимира Зиновьевича Филиппова достаточно такого довода: не подружись он в юные годы с кистью, вряд ли ему удалось бы стать студентом института, где учат зодчеству. Ведь на вступительных экзаменах в МАРХИ требуется, помимо прочего, показать свои способности к изобразительному искусству.

А Владимир еще школьником пытался копировать картины для себя, для собственного удовольствия, да не кого-нибудь, а титанов Возрождения. Юношеская дерзость, конечно, но за нее скрывалось неосознанное, может

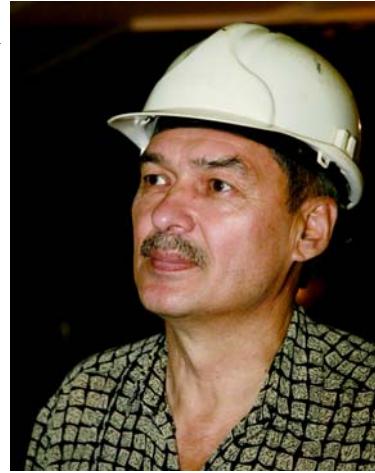


На рабочем месте.



Только что открыта станция «Митино». Архитектор В.З. Филиппов дает интервью корреспонденту НТВ. 2009 г.

На «Трубной»,
одной из самых любимых
своих станций. 2007 г.



Станиславович Янчевский ни за что не хотел меня отпускать. Но учебу надо было доводить до конца. И мне повезло — Янчевский ушел в отпуск, а его зам подписал заявление. А вопроса о том, в какую организацию устраиваться на работу, для меня уже не было — только в Метрогипротранс.

В 1976 году Владимир Зиновьевич Филиппов пришел в архитектурный отдел института и уже 34 года отдал своей замечательной профессии. Вот пока только сухой, но сам по себе достаточного красноречивый перечень построенных по его проектам станций московского метро: «Кантемировская», «Третьяковская», «Дмитровская», «Петровско-Разумовская», «Цветной бульвар», «Люблино», «Марьино», «Улица Академика Янгеля», «Бульвар Дмитрия Донского», «Старокачаловская», «Дубровка», «Трубная», «Митино».

По мнению Николая Ивановича Шумакова самыми удачными творениями архитектора Филиппова являются связанные одним пересадочным узлом станции «Цветной бульвар» и «Трубная»:

— На сегодня это его вершина, — говорит начальник архитектурного отдела.

Для самого же Филиппова дороги все станции, но каждая, конечно, по-своему, ведь они различаются между собой не только замыслами, но и обстоятельствами реализации. Какие-то проекты сразу шли в дело, а какие-то откладывались, мариновались под разными «соусами». И бывали случаи,



На пуске «Трубной». 2007 г.

Архитектор с метростроевцами.
Слева направо:
А.П. Рознатовский,
В.А. Сальков,
А.И. Мышенков,
В.З. Филиппов,
Н.А. Сорокин,
Г.В. Макаревич,
С.С. Зайцев,
О.Н. Мельников.
2007 г.



мат, как будет устроено освещение, — делится профессиональными секретами Владимир Зиновьевич. — И хочет внести какое-то разнообразие в архитектурное решение. Для станций, подобных «Трубной», постоянная проблема, как подать двойной ряд колонн, чтобы избежать эффекта так называемой «короконожки». Так и появились «глухие участки», когда идут подряд четыре проёма, а потом стена и снова четыре проёма. Очень важно было такую схему отстоять с самого начала, и в этом помог Ефим Семёнович Барский. Понятно, что строителям было бы проще идти без таких перебивок, но и нашим проектным предложениям они не очень-то сопротивлялись. И получилась удачная, по мнению многих, станция. Находит общий язык с исполнителями архитектурных замыслов мне, действительно, помогает мой опыт работы на строительстве метро.

Такого же мнения придерживается и заместитель главного инженера Мосметростроя Олег Николаевич Мельников, добавляя, однако, к тому биографическому факту и личностные качества маститого архитектора:

— С Владимиром Зиновьевичем я познакомился и подружился в 1995 году, когда был начальником участка УСР и занимался архитектурно-отделочными работами на станции «Марьино». С ним полезно было общаться как с профессионалом и, вообще, как с человеком разносторонних интересов. Потом мы еще строили вместе станции «Улица Академика Янгеля», «Бульвар Дмитрия Донского» и другие, последним местом наших деловых встреч стала станция «Митино». Владимир Зиновьевич, как бывший метростроевец(а, вообще-то, бывших метростроевцев не бывает), всегда идет на контакт, прислушивается к мнению строителей. Если по ходу дела у них возникает предложение, которое облегчает труд и помогает уложиться в сроки, не влияя при этом на суть замысла, он готов пойти на встречу. Если же он убежден, что тот самый руст или какая-либо другая деталь принципиально важны, то твердо стоит на своем — все-таки закалка человека метростроевской.

У Николая Ивановича Шумакова свой взгляд на ситуацию — и это понятно.

Важно, что совпадает конечный вывод:

— Да, Владимир Зиновьевич прошел школу Метростроя. Он знает по себе все проблемы, тяготы, нужды строителей. Любая просьба от подрядчика всегда принимается им близко к сердцу. Я, бывает, даже иногда ругаю его за то, что он слишком либерален. Но качество остается на высоте, он всегда попадает в точку, и это меня устраивает как главного архитектора. Не могу также припомнить случая, чтобы он сорвал срок. А это уже меня устраивает как начальника отдела. Если же говорить о нем просто как о человеке, то здесь целый букет положительных качеств — интеллигентный, неординарный, умеющий дружить, непьющий. К тому же пишет остроумные стихи, которые известны, по крайней мере, половине москвичей, увлекающихся поэзией.

Дети Владимира Зиновьевича не унаследовали отцовскую профессию. Екатерина окончила Плехановский институт, Кирилл — юридический. Внуки, конечно, еще не определились, чем будут заниматься. Но их уже четверо. И кто знает, что будет лет через двадцать...

В ходе работы над статьей мне удалось пообщаться с Кириллом Филипповым. Сын архитектора сказал, что гордится своим отцом, бывал на пусках его станций. По словам Кирилла, Владимир Зиновьевич сочинением стихов занялся лет десять назад. Не бросает и живописи, хотя в его комнате книги и компьютер почти не оставили места для мольберта. Возможно, проблема тесноты отпадет благодаря загородному дому сына, который строится с учетом профессиональных советов Владимира Зиновьевича.

Юрий ПЕТРУНИН.

Боевое крещение под Сталинградом

В контрнаступлении советских войск под Сталинградом, которое началось 19 ноября 1942 года, свое первое боевое крещение получил 26-й танковый корпус под командованием генерал-майора А.Г. Родина.

И тогда же, 19 ноября 1942 года, в день своего 17-летия, принял первое боевое крещение и командир башни танка Т-34 сержант Александр Сидоров. Сегодня Александру Ивановичу исполняется 85 лет.

Стремительно продвигаясь через боевые порядки противника к Калачуна-Дону, уже на пятый день танковый корпус принес желанную свободу жителям этого города. Пройдут годы, и весной 2010 года Калач-на-Дону будет объявлен городом воинской славы. А тогда, в декабре 1942 года, за

свои боевые заслуги 26-й танковый корпус получил сразу два почётных наименования и стал называться «1-й гвардейский танковый Донской корпус».

Все воины корпуса стали гвардейцами, многие из них были награждены боевыми орденами и медалями.

Александр Иванович Сидоров прошел со своим корпусом практически все этапы боевого пути — участвовал в Сталинградской и Курской битвах, сражался за Донбасс и Харьков, за освобождение Белоруссии, включая операцию «Багратион», и Польши. Его боевые подвиги и воинские заслуги отмечены двумя орденами Красной Звезды, орденами Отечественной войны, «За службу Родине

в Вооружённых силах СССР», медалями «За отвагу», «За боевые заслуги» и другими.

После войны Александр Иванович окончил военно-политическое училище и Военно-политическую академию, служил в строевых частях, защитил диссертацию и стал кандидатом исторических наук. Был преподавателем.

Уже много лет гвардии полковник в отставке Александр Иванович Сидоров трудится в совете ветеранов 1-го гвардейского танкового Донского корпуса и занимается военно-патриотическим воспитанием подрастающего поколения. Он частый и желанный гость в нашем колледже. Его отлично знают наши ребята. Ни один

Александр Иванович Сидоров ведет урок мужества в колледже № 53.



Обе награды – у тоннельщиков

Завершился розыгрыш Кубка и Суперкубка Мосметростроя по мини-футболу. На заключительной стадии турнира нам повезло с погодой. Если первые игры проходили порой на размокшем поле, которое прошло испытание первым снегом, то завершающие матчи пришли на дни неожиданного потепления. Четверку сильнейших команд справедливо было назвать группой победителей, ведь все они испытали радость побед. Но, как выяснилось, и победители бывают разного уровня.

Подтверждение класса

Разогнавшийся было футбольный экспресс команды Метромаша уже в первом полуфинальном матче был четко остановлен тоннельщиками, которые не только не потеряли своей летней формы, но и заметно нарастили игровой потенциал, делая упор на молодое пополнение.

Первый тайм прошел в трудной борьбе, но чемпионы все же смогли дважды поразить ворота команды Метромаша — голы забили Максим Ионикеев и Игорь Есиков. После перерыва заводчане, направляемые Николаем Мигуновым, делали попытки переломить неблагоприятный для них ход игры, но пропустили еще пять мячей, ответив на них лишь одним прицельным ударом Александра Кирсанова. А тоннельщики отличились Алексеем Чернышов, Антоном Шерстнёвым и главным героем матча Алексеем Андреевым, трижды прорвавшийся через оборонительные линии заводчан. Победив со счетом 7:1 далеко не слабую команду Метромаша, футболисты ТО-6 вышли в финал.

Удача команды СМУ-13

Вторая пара полуфиналистов, составленная командами КСУМа и СМУ-13 оказалась более равной по силам. Правда, ксумовцы на первых порах смогли овладеть игрой инициативой, и Александр Сорокин открыл счет, потом его удвоил, следом за ним отличился Андрей Сычев. Но в ответ на это бомбардир из команды СМУ-13 Андрей Кельцев двумя точными ударами еще до перерыва сократил разрыв до минимума — 3:2. И он же в начале второго тайма восстановил равновесие, доведя счет до 3:3. Такой поворот событий вдохновил и его товарищей по линии нападения. Андрей Катасонов вывел свою

команду вперед. И это подхлестнуло ксумовцев, явно упускавших победу. В последнюю минуту Сергей Рыбаков, получив хороший пас от Никиты Власова, сделал счет ничейным — 4:4. Он не изменился и после дополнительного времени. Тогда судье пришлось назначить серию пенальти. В ней более удачливыми оказались футболисты команды СМУ-13, ставшей, таким образом, вторым финалистом.

В борьбе за пятое место

Кубок, в конце концов, завоевывал только одна команда, но и все остальные должны быть расставлены по своим местам в турнирной таблице. Во встрече футболистов УСР и СМУ-4 определялось, кто займет место следом за четверкой сильнейших коллективов. И эта

игра получилась очень боевой. Счёт вполне мог быть открыт уже на первой минуте, когда форвард отделочников Яков Шубин вышел один на один с вратарем монтажников, но чуть-чуть не дотянулся до отпасованного ему мяча. Потом больше повезло соперникам. Алексей Чекалин из команды СМУ-4 неожиданно ударом огорчил вратаря УСР. Но перед перерывом Яков Шубин все-таки еще раз запутал оборону монтажников и добился своего, сравняв счет — 1:1. Во втором тайме, благодаря усилиям спортивного организатора СМУ-4 Георгия Ильиних и собственным стараниям, монтажники опять вышли вперед. Отличился при этом Дмитрий Хакало. Но вот наступил роковой для футболистов СМУ-4 момент. На 27-й минуте Андрей Силин из команды УСР отдал мяч на выход Павлу Вербицкому. Тот ловко прошел между двумя защитниками и обводящим ударом щёчкой точно направил мяч в нижний угол ворот. Потеряв с таким трудом добывшее преимущество, футболисты СМУ-4 дрогнули. Этим дважды

Участники финального матча футболисты ТО-6 и СМУ-13.
Верхний ряд: Валерий Бадулин, Андрей Катасонов, Сергей Захидов, Алексей Андреев, Дмитрий Бурцев, Игорь Есиков, Вячеслав Мищенко, Алексей Ефремов. **Нижний ряд:** Андрей Шумяк, Александр Артюшкин, Дмитрий Коровченко, Алексей Чернышов, Андрей Ефремов, Сергей Никитин, Андрей Кельцев.



праздник в колледже № 53 не обходится без участия Александра Ивановича, которому всегда есть что рассказать, чем поделиться с ребятами.

Ветеран живет интересной насыщенной жизнью. Являясь одним из руководителей московского общества рыболовов, он постоянно занимается организацией соревнований для рыбаков-любителей. Бодр, жизнерадостен, активен... Таким мы привыкли видеть Александра Ивановича. И таким желаем ему оставаться и дальше.

Коллектив колледжа № 53 от души поздравляет фронтовика с 85-летием. Рассчитываем на дальнейшее дружеское общение и деловое сотрудничество.

Иларион РЫБАКОВ,
руководитель музеиного комплекса колледжа № 53

МУХАЧЕВ
Николай Осипович

С глубоким прискорбием извещаем о том, что на 68-м году жизни после продолжительной болезни скончался ветеран СМУ-8 Метростроя Николай Осипович Мухачев.

Николай Осипович пришел в коллектив в 1975 году. До 2001 года трудился бригадиром слесарей-монтажников СМУ-8. Это был опытный, знающий свое дело специалист. Он участвовал в сооружении многих станций метрополитена.

Труд Николая Осиповича Мухачева был отмечен орденами Трудовой славы III степени и «Знак Почета». Ему было присвоено звание «Заслуженный строитель РФ».

Николай Осипович — добрый и отзывчивый человек. Прекрасный семьянин. Он воспитал пятерых сыновей.

Выражаем глубокое соболезнование родным и близким покойного в связи с постигшей их тяжелой утратой. Светлая память о Николае Осиповиче Мухачеве навсегда сохранится в наших сердцах.

Администрация,
профсоюзный комитет,
совет ветеранов СМУ-8.

ГВОЗДЕВ
Владимир Григорьевич

На 69-м году жизни скончался ветеран Дворца культуры Метростроя Владимир Григорьевич Гвоздев.

Более тридцати лет Владимир Григорьевич был бессменным руководителем народного коллектива оркестра русских народных инструментов. Его высочайший профессионализм, богатый опыт, организаторский талант способствовали реализации интересных творческих замыслов. А высокая эрудиция, глубокие знания в сфере дирижерско-педагогической деятельности, оригинальные аранжировки и трактовки музыкальных произведений, постоянная работа с музыкантами оркестра, оригинальные концертные программы позволили В.Г. Гвоздеву объединить вокруг себя талантливых людей разных возрастов и профессий и сделать оркестр одним из ведущих коллективов столицы.

Оркестр русских народных инструментов выступал с концертными программами на самых престижных сценах Москвы и Подмосковья. И не только... Одна из задач, которуюставил перед собой руководитель оркестра — расширение географии выступлений. Коллектив выезжал в Данию, Казахстан, Архангельскую область. Оркестр всегда и везде достойно представлял Московский метрострой и Дворец культуры.

Пропаганда русской музыкальной культуры — еще одна задача, которую решал Владимир Григорьевич. В репертуаре оркестра были произведения Андреева, Будашкина, Свиридова... И в то же время репертуарный диапазон оркестра, в чем тоже большая заслуга Владимира Григорьевича, не ограничивался лишь исполнением произведений русских композиторов. Со сценами звучала музыка Грига, Сибелиуса и других зарубежных авторов... Владимир Григорьевич Гвоздев и сам написал более 15 музыкальных произведений.

На протяжении многих лет оркестр русских народных инструментов участвовал и побеждал на Всесоюзных и всероссийских фестивалях народного творчества, был победителем Московского городского конкурса исполнителей на народных инструментах им. В.А.Андреева.

Незадолго до смерти Владимир Григорьевич сам подвел итог своего творческого пути, сказал, что жизнь его удалась.

Прекрасный музыкант, аранжировщик, композитор, за большой вклад в развитие народного искусства Владимир Григорьевич Гвоздев был удостоен звания «Заслуженный работник культуры РФ».

Память об этом прекрасном человеке навсегда сохранится в наших сердцах. Выражаем искренние соболезнования родным и близким покойного в связи с постигшей их тяжелой утратой.

Терком профсоюза
работников Мосметростроя.
Коллектив Дворца культуры.

**УЧРЕДИТЕЛЬ — ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«МОСКОВСКИЙ МЕТРОСТРОЙ»**

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС1- 01803 от 28.04.05.

Адрес редакции:
127051, г. Москва,
Цветной бульвар, 17

Телефоны 783-59-19 (доб. 591,414)
E-mail: blinova@metrostroy.ru

Газета отпечатана в типографии МГУ им. Ломоносова
(119991, Москва, Ленинские горы., д. 1, стр 15).

Номер подписан в печать 16.11.2010 г.

Газета распространяется по подписке, индекс 24264

Тираж 2090

Заказ № 2584

Редактор
Ф.А. БЛИНОВА